

KHS v Olomouci
Wolkerova 6
779 11 Olomouc

Věc:

- 1) podnět pro zahájení šetření nedovolené úpravy provozní doby živnostníkem p. _____) občerstvení v objektu sauny v „AREÁLU SPORTŮ v BYSTROČICÍCH“.
- 2) Žádost o provedení kontrolního měření hluku z technických zařízení ze sportovního areálu v noční době.
- 3) Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.
- 4) Podnět na zahájení porušování kolaudačních rozhodnutí pro pravidelné akce s reprodukovanou hudbou v prostorách sokolovny mimo akce které jsou vymezeny vyhláškou č.2/2016 o nočního klidu a překračování hygienických limitů hluku při reprodukované hudbě ze sokolovny.

Zdůvodnění:

- 1) Dne 7.5.2017 jsme zjistili, že živnostník p. _____ si opět upravil svévolně provozní dobu občerstvení v objektu sauny, který je nedílnou součástí „AREÁLU SPORTŮ v BYSTROČICÍCH“. Byl hluk z technického zařízení (vzduchotechnika, atd.) v občerstvení v objektu sauny posouzený pro noční provoz? Byla celá stavba „AREÁLU SPORTŮ v BYSTROČICÍCH“ posouzena při povolování v stavebním řízení pro noční provoz (technická zařízení, atd.)?
- 2) Žádáme KHS v Olomouci o provedení kontrolního měření hluku z technických zařízení v noční době, která je dle otevírací doby každý den do 23 hodin a i déle. Ventilace je velice hlasitá a podle našich měření porušuje hygienické limity pro noční provoz. Pokud bude provoz probíhat i po 22 hod. žádáme, aby KHS v Olomouci zajistila měření hluku všech technických zařízení instalovaných na stavbě „AREÁLU SPORTŮ v BYSTROČICÍCH“.
- 3) Byla reprodukováná hudba posouzena ve vnitřních prostorách sokolovny? Byla zhotovena hluková studie pro reprodukovanou hudbu ze sokolovny a vliv na okolní stavby (dům č.p. 105)?
- 4) Ze dne 29.4.2017 na 30.4.2017 byla opět pravidelná akce s reprodukovanou hudbou v sokolovně v Bystročicích do ranních hodin. Následující noc byla pro jistotu doba nočního klidu nevymezena vůbec dle vyhlášky obce Bystročice č.2/2016 o nočním klidu. Těchto nenahlášených akcí razantně přibývá a jsou jednoznačně při nich porušovány hlukové limity. Výjimečné akce, při kterých se nemusí dodržet fakticky „žádné“ limity hluku mají být jasně vymezeny ve vyhlášce obce Bystročice č.2/2016 o nočním klidu. Akce z 29.4. na 30.4. nebyla schválena ve vyhlášce obce Bystročice č.2/2016 o nočním klidu. V námi zpracované hlukové studii, která bude součástí

připravované žaloby na používání sportovního areálu je jasně napsáno, že při reprodukování hudbě při otevření i jednoho okna dochází jednoznačně k porušení hygienických limitů hluku ze sokolovny. Dle stanoviska veřejného ochránce práv musejí být tyto akce v prostorách pro ně nezkolaudované být součástí vyhlášky o regulaci nočního klidu, protože jednoznačně bude docházet i k překračování hlukových limitů. Dle novely přestupkového zákona o vymezení doby nočního klidu žádná akce z 29.4 na 30.4 obec Bystročice neschválila. Máme zajištěný cca 2,5 hodinový záznam akce 29.4 na 30.4 s živou reprodukovanou hudbou při otevřených oknech. Záznam má cca 16 GB a proto ho doručím na vyžádání na paměťovém mediu osobně.

Tento podnět je podáván podle správního řádu § 42 o přijímání podnětů k zahájení řízení. Žádám správní orgán, aby mě podle správního řádu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel oznámil, zda zahájil řízení nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu.

Přílohy datové zprávy

- 1) Foto upravené provozní doby
- 2) Foto ventilace
- 3) Hluková studie

Foto č.1 – upravená provozní doba sport baru v „AREÁLU SPORTŮ v BYSTROČICÍCH“

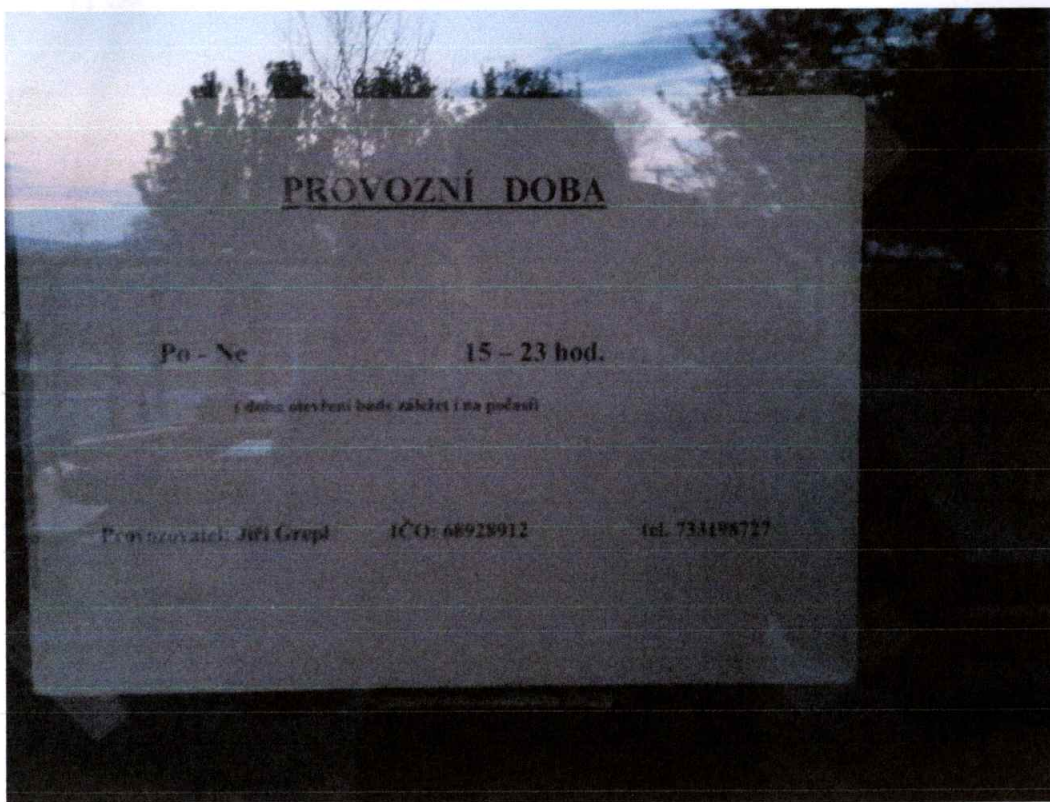


Foto č. 2 – vyústění ventilace cca 8 m od domu, který je určen k trvalému bydlení

