

**ÚZEMNÍ PLÁN
ODŮVODNĚNÍ**

BYSTROČICE



II.1.TEXTOVÁ ČÁST

listopad 2018

Obsah:

1. Postup při pořízení územního plánu,
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání,
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
12. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
14. Vyhodnocení připomínek, rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
15. Upřesnění některých pojmů, přehled použitých zkratk

1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu (dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Bystročice na svém zasedání dne 20. 10. 2015 usnesením č. UZ/5/6/20.10.2015. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Bystročice dle § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl jmenován Jan Pastorek (usnesením Zastupitelstva obce č. UZ/5/6/20.10.2015 dne 20. 10. 2015).

Zadání

Návrh Zadání územního plánu Bystročice byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání návrhu Zadání ÚP bylo oznámeno dne 6.1.2016 pod č.j. upd 1/2016. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obecního úřadu Bystročice ode dne 6. 1. 2016 do 5. 2. 2016.

Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bystročice usnesením dne 22. 3. 2016 č. UZ/2/2/22.3.2016

Zadání územního plánu Bystročice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který konstatuje, že územní plán Bystročice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Bystročice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Na základě schváleného Zadání byl pořízen Návrh územního plánu Bystročice.

Návrh územního plánu Bystročice zpracoval ing,arch, Petr Malý, Křelov

Společné jednání

Pořizovatel oznámil dne 15.5.2017 pod č.j. oubyst/upd/2017 termín konání společného jednání o návrhu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Jednání proběhlo 8.6.2017 za přítomnosti starostky obce paní PhDr Marty Turečkové, určeného zastupitele pana Jana Pastorka, projektanta ing.arch. Petra Malého. Záznam z jednání zpracovala kvalifikovaná osoba pořizovatele ing.arch. Jarmila Filipová a projednala s určeným zastupitelem.

Dotčené orgány (KU OK, odbor strateg. rozvoje, odd. územního plánování, KHS, Olomouc a Magistrát města Olomouce, odb. vodoprávní), na jednání porovnaly své podklady s návrhem ÚP. Kontrolovaly, jak jsou zapracovány limity území a jestli navržené záměry s nimi nejsou v rozporu.

Dotčené orgány (DO), které se jednání neúčastnily, poslaly svá stanoviska písemně. V termínu pro společné jednání byly vneseny připomínky občanů a jsou součástí Vyhodnocení výsledků společného jednání, stejně jako vypořádání stanovisek DO.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 7,8 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu Návrh ÚP

Bystročice, s příslušnými doklady o projednání, k posouzení před řízením o vydání ÚP Bystročice. Krajský úřad Olomouckého kraje dne 1.8.2017 ev.č. 516, č.j. KUOK 75477/2017, KUOK/1668/2016/OSR/7436 zaslal stanovisko, jímž požadoval doplnit záměry vyplývající z nadřazené dokumentace a odstranit nedostatky. Ty byly projektantem odstraněny a návrh ÚP Bystročice byl opětovně předložen krajskému úřadu k posouzení. KÚ, odbor strategického rozvoje kraje, dne 7.9.2017, č.j. KUOK 89912/2017, KUOK/1668/2016/OSR/7436 umožnil pokračování projednání návrhu ÚP Bystročice ve smyslu § 52 až §54 stavebního zákona .

Veřejné projednání

Pořizovatel v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona v platném znění a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Bystročice. Oznámení bylo veřejnou vyhláškou č.j. ou/358/2018 zveřejněno dne 11.6. 2018 na úřední desce a webových stránkách obce (www.bystrocice.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 23.7.2018. Do 7 dnů po veřejném projednání tj. 30.7.2018 mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky. Po uplynutí 7 denní lhůty pro podání připomínek a námitek, bylo provedeno ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení výsledků projednání.

Výzva k uplatnění stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP byla rozeslána dne 3.10.2018 dotčeným orgánům a krajskému úřadu dle § 53 odst.1 stavebního zákona v platném znění. Ve stanovené lhůtě k němu byla uplatněna souhlasná stanoviska a jsou součástí textové části odůvodnění.

Projektant návrh ÚP Bystročice upravil a pořizovatel předložil zastupitelstvu po ověření souladu ve smyslu s ust. § 54 odst.2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění., že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu k vydání, ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) stavebního zákona za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, opatření obecné povahy - územního plánu Bystročice.

2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PÚR

Z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky , ve znění Aktualizace č.1, o jejímž zpracování rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9.8.2013 na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 vyplývají následující body.

2.1.1. Koridor E15 (bod 150d PÚR)

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice.
Koridor je územním plánem v souladu s PÚR vymezen.

2.1.2. Začlenění do rozvojové oblasti národního významu OB8 - Rozvojová oblast Olomouc

Koncepce:

Čl. 38. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a. možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

b. rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

*c. nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
d. řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,*

e. zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

f. ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

g. minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Čl. 39. Úkoly pro územní plánování:

a. Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Dle PÚR leží obec Bystročice v Rozvojové oblasti OB8, kdy důvodem vymezení je území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Olomouce, se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností z části s republikovým významem.

Přes začlenění správního území obce Bystročice do rozvojové oblasti národního významu - s ohledem na polohu a charakter území – není uvažováno v řešeném území s výraznými změnami v území; řešení představuje především rozvoj bydlení s využitím stávající a navazující navrhované veřejné infrastruktury při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

2.1.3. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

1. Východiska

Čl. 10. Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Rozvoj obce Bystročice je do značné míry ovlivněn blízkostí krajského města a charakterem území – rozsáhlé záplavové území v nivě říčky Blaty a současně rozsáhlá chráněná ložisková území. Udržitelný rozvoj, především hospodářský pilíř, je třeba chápat v tomto úzkém kontextu a takto ÚP vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

2. Republikové priority

Čl. 14. *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území. V řešení ÚP se toto odráží v principu, kdy ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj území, v míře dané limitami v území. ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj obce a to tak, aby byly co nejméně dotčeny přírodní a kulturní hodnoty především v zachování historické struktury zástavby, a to nejvíce kolem nejcennějšího prostoru – obecní návsi. Rozvojové plochy navazují na stávající osídlení. ÚP respektuje stávající civilizační hodnoty a zachovává charakter krajiny.

Čl. 14a. *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Téměř celé území představují úrodné zemědělské půdy, jedná se o krajinu intenzivně obhospodařovanou, kterou ÚP respektuje, ale posiluje zde ekologickou stabilitu území návrhem systému krajinné zeleně, především USES, včetně řady interakčních prvků.

Čl. 15. *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Řešení územního plánu nepřináší návrhy, které by cíleně vytvářely podmínky sociální segregace obyvatel. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány tak, aby docházelo k účelnému využívání území a odpovídají obecným standardům spojených se souvisejícími normami a předpisy.

Čl. 16. *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plan řeší územní rozvoj obce komplexně. Řešení územního plánu člení území obce do ploch s rozdílným způsobem využití; jedná se především o plochy stabilizované, částečně rozvojové. Prostorové možnosti dalšího výraznějšího plošného rozvoje obce jsou s ohledem na charakter a limity v území omezené.

Čl. 18. *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro*

posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

S ohledem na velikost a charakter řešeného sídla jde o území s převážně obytnou funkcí a se silnými vazbami na blízké centrum regionu - město Olomouc. Tím je již založen vztah dvou sousedních sídel, významově různorodých, který územní plán respektuje.

Čl. 19. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Opuštěné areály se v území nenachází. Možnosti výstavby v prolukách jsou téměř vyčerpány a soustřeďují se pouze do bývalého záhumení usedlostí, přestavba není navrhována. Navrhovaný rozvoj sídla je s ohledem na prostorové možnosti přiměřený.

Čl. 20. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry neovlivňují, ale naopak akceptují krajinný ráz. Lokality NATURA se v řešeném území nenacházejí. Rozsah návrhu ÚSES vychází z charakteru krajiny, která je převážně intenzivně zemědělsky využívaná a využívá hodnotné segmenty krajiny, které jsou vzájemně propojeny. ÚSES je navrhován na lokální úrovni. Řešení respektuje začlenění do krajinného celku Haná z řešení ZÚR OK, respektuje požadavek na udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.

Čl. 20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační koridory pro velké savce se v území nenachází. Prostupnost krajiny je dána především stávajícím systémem krajinných prvků a účelových komunikací, které jsou respektovány. Princip srůstání sídel není řešením uplatňován.

Čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky

(např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Území obce Bystročice se nachází v prostředí intenzivně obdělávané zemědělské krajiny s výrazným horizontem na severní straně navazujícím na kopec Baba. Je podporován kontakt se sousedními obcemi návrhem budování cyklostezek.

Čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území pro dopravní i technickou infrastrukturu se nemění, je dostatečná. Vyšší komunikační předsavuje trasa dálnice D46 procházející katastrálním územím. Vlastní obslužnost území obce Bystročice je tvořena čtyřmi silnicemi III.třídy, které se kříží v obci. Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou místní komunikace, nebudou prostorově omezována.

Čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Základní komunikační systém pro dostupnost území tvoří síť silnic III.třídy. Vyšší komunikační síť silniční v podobě dálnice D46 představuje tranzitní trasu s blízkým sjezdem a téměř přímou vazbou na vlastní katastrální území Bystročice. Cykloturistika je řešením podporována návrhem cyklostezek.

Čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešením nedochází ke zhoršení imisních limitů. Navrhované plochy výroby a skladování jsou malého rozsahu a nebudou negativně působit na blízké plochy bydlení.

Čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi

a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V řešeném prostoru je stanoveno záplavové území i s aktivní zónou v okolí říčky Blaty. Do záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. S ohledem na svažité terén a potenciální přívalové deště je na celém území obce přípustné budování protipovodňových opatření.

Čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

S ohledem na velikost obce a stupeň její urbanizace je veřejná infrastruktura mimo odkanalizování vybudována. Rozšíření veřejné infrastruktury - dopravní a technické infrastruktury představuje obsluhu rozvojových ploch.

Čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Rozvoj obce je řešen komplexně a to s ohledem i na zatížení významnými limity využití území. Územní plán řeší rozvoj obce do ploch, které představují po svém naplnění dlouhodobě konečný horizont plošného rozvoje obce.

Čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost obce jsou zásadní trasy dopravy (silniční individuální a hromadné, cyklistické a pěší) definovány. Jiné druhy dopravy se v území nevyskytují.

Čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh koncepce technické infrastruktury s ohledem na omezenou možnost dalšího rozvoje obce je řešena tak, že může zajišťovat obsluhu území i v budoucnosti.

Čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán navrhuje koncepci zásobování obce čistými energiemi odpovídající požadavkům na efektivní využívání energie současně i s doporučením možnosti využití obnovitelných zdrojů.

Čl. 32. Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

V obci Bystročice s ohledem na její velikost a charakter se předpokládá přirozená obnova stárnoucího bytového fondu. Souvislé plochy přestavby bytového fondu nejsou navrhovány.

2.2. Soulad s dokumentací vydanou krajem - ZÚR OK

Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28. 03. 2008, ve smyslu aktualizace ZÚR č. 1, které vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje opatřením obecné povahy dne 22. 4. 2011, se řešeného území dotýká:

2.2.1. Zařazení do rozvojové oblasti RO1 – OB8.

Rozvojová oblast zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti národního významu OB8 z PÚR ČR 2008.

S ohledem na polohu obce, bezprostřední blízkost městu Olomouci a existenci vyššího řádu komunikační sítě s nedalekým napojením má obec výrazný potenciál a perspektivu dalšího rozvoje v hlavních funkčních oblastech (bydlení, občanském vybavení i výroby). I když se obec nachází v rozvojové oblasti, uplatňuje ÚP s ohledem na významné limity území přiměřený rozvoj s omezením zatěžující výroby a jako s dominantní funkcí uvažuje s funkcí obytnou. Toto řešení není v rozporu s úkoly ZÚR OK.

2.2.2. Priority ze ZÚR OK:

Vyhodnocení řešení ÚP ve vztahu na priority stanovené v ZÚR:

Ad A.1.3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel.

3.2.2. Územní plán vymezuje koridory potřebné infrastruktury dopravní pro rozvoj místních komunikací ve vazbě na některé nové zastavitelné plochy a ploch pro nemotorovou dopravu – cyklostezek pro dopravní spojení s okolními obcemi.

Územní plán vymezuje na podporu soudržnosti stabilizovanou plochy občanského vybavení sloužící k setkávání obyvatel a provozování kulturních, sportovních a společenských aktivit. V návaznosti na ni navrhuje zastavitelnou plochu Z10 pro rozvoj dalších sportovně rekreačních aktivit na plochách přírodního charakteru.

3.2.3. ÚP vychází v souladu s požadavky ZÚR OK ze stávající struktury osídlení. Navazuje na ni, doplňuje zástavbu, popř. ji navrhuje v přímé návaznosti na zastavěné území. Jako prioritní - i v rámci rozvojové oblasti RO1 - OB8, tedy i z hlediska nadmístního

významu – v obci bude posilována především obytná funkce. Návrh rozvojových ploch pro bydlení nevytváří podmínky pro územní segregaci obyvatel.

ÚP respektuje veřejnou infrastrukturu uplatňující se ve vztahu na funkční význam obce, navrhuje rozvoj inženýrských sítí s ohledem na navrhované lokality. ÚP zpracovává nadmístní záměr koridor dvojitého vedení 400kV vycházející z návrhu PÚR.

Ad A.1.4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje.

4.7.1. Koncepce řešení ÚP vychází z charakteristiky obce. Základní funkcí obce je a nadále bude především individuální bydlení. S ohledem na to, že vazba výrobních areálů na nadřazený komunikační systém je komplikovaná, není odporována zatěžující výroba, pouze jsou navrženy menší rozvojové plochy bez negativních vlivů na území.

4.7.2. V návaznosti na ZÚR OK vymezuje upřesněný koridor dopravní infrastruktury – homogenizace D46 na normové parametry.

Ad A.1.5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí.

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší.

Problém znečišťování ovzduší mohou představovat plochy výroby a provoz dopravy na komunikacích, a to především na průtahu dálnice D46. S ohledem na charakter průjezdných komunikací – komunikace III.třídy – nevede obcí výrazná tranzitní doprava. V řešení jsou plochy výroby směřovány k takovým typům výroby, které představují sníženou možnost zatěžení ovzduší (drobná a řemeslná výroba), takže není předpokládáno zvýšené znečišťování ovzduší. VE ani fotovoltaika nejsou nově navrhovány. Není podporováno spalování fosilních paliv.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod.

Pro navrhované lokality je řešen návrh vodovodu i odkanalizování. Stávající vodoteče jsou respektovány, v rámci příslušných ploch jsou připuštěny menší vodní nádrže, které mimo protipovodňovou funkci mohou přispět ke zvyšování biologické rozmanitosti krajiny. Je podporováno zatravnění kolem toků. Část území spadá do CHOPAV, tedy území s významnou vodohospodářskou funkcí. V CHOPAV nejsou v souladu s požadavkem ZÚR OK navrhovány nové plochy výroby. Za účelem zajištění ochrany území proti povodním s ohledem na existující stanovené záplavové území s aktivní zónou jsou v řešení zařazena konkrétní opatření v okolí říčky Blaty. Dále jsou s ohledem na erozní ohrožení v území ve všech typech ploch řešeného území umožněny protierozní úpravy.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro potřebu zajištění rozvoje obce v přiměřeném rozsahu s ohledem jak na výrazné omezující limity v území, tak s ohledem na demografický rozbor a to v návaznosti na zastavěné území. Samostatně v krajině nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Pokud chceme umožnit obci určitý rozvoj, zákonitě dochází k nezbytným záborům půd vyšší bonity, kterými je obec zcela obklopená. Jsou podporována protierozní opatření za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a jako ochrana před vodní a větrnou erozí a přívalovými srážkami. Je zpracován požadavek na uplatňování extenzivních principů ekologického zemědělství. Na území k tomu vhodných je navrhována zeleň s cílem posílení ekologické stability území.

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů.

PUPFL se přímo v řešeném území nachází velmi omezeně a je součástí chráněného území.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady.

Stávající řešení likvidace odpadů bude respektováno. V obci je zaveden systém třídění odpadů. Obec likviduje odpady v souladu s plánem odpadového hospodářství odvozem na skládky mimo území obce. S novými plochami skládek není uvažováno, rovněž tak s bioplynovými stanicemi ani kompostárnou.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu.

ÚP podporuje krajinotvorná opatření za účelem posílení environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; dominantní funkcí nezastavěného území bude ale nadále funkce zemědělská. Řešením a realizací ÚSES, realizací interakčních prvků a realizací ploch pro protierozní opatření bude posilována retenční schopnost krajiny. Nové komunikace ve volné krajině nejsou navrhovány, rovněž oplocování pozemků ve volné krajině není podporováno, tudíž z tohoto pohledu nedochází k omezení prostupnosti krajiny. Požadavek na zachování prostupnosti krajiny je zapracován.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin.

V územním plánu jsou respektovány prostory výhradních ložisek, plochy CHLÚ. Přestože se v řešeném území nachází výhradní ložiska NS, není těžba v řešeném území navrhována.

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Obcí neprochází komunikační síť vyššího řádu, která by vyžadovala protihlukovou ochranu. Nicméně územím obce prochází trasa dálnice D46, u které by bylo potřebné prověřit potřebu protihlukové ochrany s ohledem na neustálý nárůst dopravní zátěže. Veřejná doprava autobusová v rozsahu příslušejícím územnímu plánování je v ÚP řešena.

2.2.3. Soulad se ZÚR

Ad A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů

A.4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

A.4.1.1. Komunikační síť

19. Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tahy základní komunikační sítě

Dálnice D46 je řešením respektována. Do územního plánu je zapracován koridor homogenizace D46 na normový profil.

A.4.1.5. Ostatní doprava

34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obci i cyklostezek spojujících obce pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.

Územní plán respektuje stávající cyklotrasy a navrhuje nové cyklostezky k propojení se sousedními obcemi. Jde o cyklostezku Bystročice – Nedvězí navrhovanou mimo silnici spojující obě obce a cyklostezku směřující z Bystročic podél říčky Blaty do Blatce.

38. Vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému.

Veřejná doprava je součástí integrovaného systému hromadné dopravy v návaznosti na město Olomouc.

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou

A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod

48.3. Při řešení vodohospodářské problematiky budou respektovány "Plán hlavních povodí" schválený vládou ČR a "Plán oblasti povodí Moravy" schválený Zastupitelstvem Olomouckého kraje.

Dokumenty jsou respektovány.

56., 59. Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územním plánu vycházet z aktuálního znění "Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" a "Plánu oblasti povodí Moravy".

Při řešení problematiky vodního hospodářství územní plán vychází z těchto dokumentů.

A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií

60. Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií.

Je respektována.

61. *Respektovat zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy*

Jsou respektována stávající vedení přenosové soustavy 400kV a distribuční sítě 110kV. Současně je do územního plánu zapracován záměr nadmístního významu, a to koridor dvojitého vedení 400kV převzatý z aktuálního znění PÚR. Koridor je zapracován v rozsahu ochranného pásma elektrického vedení.

A.4.2.5. *Elektronické komunikace*

63. *Respektovat požadavky na zabezpečení elektronických komunikací.*

Je respektováno.

A.4.2.6. *Zásobování plynem*

65. *Respektovat základní koncepci zásobování území plynem.*

Je respektováno.

Ad A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

74.7. *V oblasti s ochranou krajinného rázu a na půdách I. a II. třídy ochrany nepřipustit při využívání území umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie - větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, malé vodní elektrárny.*

Územní plán tyto stavby a zařízení nenavrhuje.

74.10. *V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.*

Urbanizované území obce je intenzívně využívané, proluky v území se téměř nevyskytují. Územní plán navrhuje pro umožnění rozvoje obce přiměřený rozsah potřebných ploch.

A.5.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Ložiska nerostných surovin jsou respektována, jejich využití pro těžbu není navrhováno. Jedná se o výhradní ložiska: 3191000, 3190900 dolomitu a vápence, pro která byla vymezena chráněná ložisková území: 19100000 a 19090000.

Ad A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

81.1. *Respektovat začlenění území obce do krajinného celku dle typu krajiny A - Haná a podmínku udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.*

Je respektováno

Ad A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

85. *Práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit k následující stavbě:*

D042 R46, *homogenizace na normový směrově rozdělené komunikace.*

Veřejně prospěšná stavba je respektována v upraveném koridoru.

Jako veřejně prospěšná stavba (VT01) je vymezen koridor dvojitého vedení 400kV (E15) Krasíkov – Prosenice převzatý z PÚR, který není uveden v ZUR OK. Jedná se o nadmístní záměr. Koridor je navržený v šířce ochranného pásma elektrického vedení.

Ad A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

Jako požadavek nadmístního významu je vymezen koridor dvojitého vedení 400kV (E15) Krasíkov – Prosenice převzatý z PÚR, který není uveden v ZUR OK. Koridor je navržený v šířce ochranného pásma elektrického vedení.

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

89.3. *V záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhopat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.*

Záplavové území říčky Blaty je zpracováno včetně aktivní zóny. V územním plánu jsou navržené plochy změn v krajině pro protipovodňová opatření v záplavovém území říčky Blaty podle zpracované dokumentace.

A.8.2. Požadavky na provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury

90.1. *Zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami. Ochrana hodnot území koordinovat se sociálně ekonomickým využitím území.*

Stávající urbanistické hodnoty území jsou respektovány. Územní plán koordinuje rozvoj území s cílem udržitelného rozvoje.

90.2. *Vytvářet předpoklady pro zvyšování obytné atraktivity území a rozvoj perspektivních funkcí.*

Atraktivita území je dána především blízkostí krajského města a existující téměř kompletní infrastrukturou.

90.4. *Nepodporovat vznik „satelitních městeček“ mimo zastavěné území sídla a již založenou sídelní strukturu.*

Pro vznik satelitních městeček nejsou díky velikosti obce a rozsahu zastavitelných ploch předpoklady.

91.1. *Změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.*

Urbanizované území obce je intenzivně využíváno, proluky se v území vyskytují omezeně.

91.3. *Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).*

S ohledem na atraktivnost sídla jsou rozvojové plochy přiměřené, ale jejich větší nárůst s ohledem na ochranné režimy prostředí se nenavrhuje.

91.6. *Při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení vycházet z bilancí založených na hodnocení vývoje počtu obyvatel, odhadu odpadů bytů a vývoje druhého bydlení a odhadu poklesu zalidněnosti bytů.*

Bylo postupováno v souladu s tímto požadavkem.

92.1. *U liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů dle ZÚR, koordinovat průchod na hranicích sousedních obcí*

Týká se upřesnění koridoru pro homogenizaci dálnice D46 na normové parametry s předpokládaným zachováním stávající trasy.

92.3. *Koordinovat průchod prvků ÚSES na hranicích obcí a kraje*

Je koordinováno

92.10. *K zajištění bezpečnosti života obyvatel zpracovat požadavky na rozvoj prvků bezpečnosti území.*

Z hlediska bezpečnosti a kompetencí ÚP jsou zpracovány požadavky na řešení protipovodňových a protierozních opatření.

2.3. Vazba na zpracované krajské územní studie

Správní území je součástí řešení územních studií, které respektuje:

Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje,

Studie sídelní struktury Olomouckého kraje,

Mobilita obyvatelstva

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

ÚP Bystročice zajišťuje podmínky pro účelné využití a prostorové uspořádání území, snaží se sladit veřejné i soukromé zájmy občanů obce. Vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních, dále architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území.

Naplnění úkolů územního plánování je předmětem řešení ÚP; odůvodnění řešení je v rámci jednotlivých kapitol odůvodnění.

3.1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Cílem územního plánu je řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny podmínky pro kvalitní život obyvatel, pro možnost rozvoje obce a to s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území. S cílem zabezpečení souladu jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru, zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro dosažení vzájemného souladu životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Bystročice, když rozvoj obce je ovlivňován objektivními okolnostmi, jako jsou výrazné limity v území a blízkost spádového města Olomouce.

Naplňování výše uvedených cílů v obci Bystročice znamená posilování v rámci možností obytné a přiměřené rozvíjení výrobní funkce bez negativních dopadů s ohledem na charakter území a situování výrobních ploch. Dále dořešení inženýrských sítí, posílení zeleně v krajině včetně řešení protierozní ochrany. V rámci řešeného území jsou vymezeny plochy pro ÚSES a aktivity v krajině jsou řešeny v souladu se zájmy ochrany přírody i zájmy vodohospodářskými.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Nové rozvojové plochy řeší v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury).

Obec Bystročice s ohledem na svou polohu si zachová ráz obce s hlavní funkcí obytnou u vlastního sídla, pak především zemědělskou ve volné krajině. Základní funkcí sídla bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly v co největší míře uspokojovány potřeby obyvatel. Společenský život vlastních obyvatel je představován sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci

stávajících ploch občanské vybavenosti, které jsou řešením respektovány. Hospodářský rozvoj v podobě ploch smíšených výrobních se vymezuje především ve stávajících plochách areálu farmy. Jsou podporovány podnikatelské aktivity pro nerušivou výrobu a nerušivé služby bez negativního dopadu do okolí, bez negativního dopadu na životní prostředí – s důrazem na čisté technologie, které nezvýší výrazně nad míru obvyklou dopravní zátěž v území. Návrh respektuje stávající výrobní areály a snaží se podpořit jejich rozvoj, čímž splňuje požadavek na vyváženost pilíře hospodářského s pilířem životního prostředí, zastoupeným návrhem plochy Z10 pro přírodní rekreaci a respektováním ochranným území mezi stávající průmyslovou výrobou a návrhem nových ploch pro bydlení.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce a krajiny při respektování limitů v území. Rozvoj obce je řešen ve vazbě na výrazné limity využití území. Koordinace veřejných a soukromých zájmů viz bod 2.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, spočívající v kvalitě založení návsi, se stavbami kostela Sv. Cyrila a Metoděje v Bystročicích a kaplí Nejsvětější Trojice v Žerůvkách. Stavby typické pro místní ráz je vhodné v co největší míře uchovat a udržovat. Řešení území obce především ovlivňuje a je koncipováno právě s ohledem na hodnoty v území. Současně je respektován výrazný zemědělský charakter krajiny s tím, že pro zvýšení ekologické stability území jsou posilovány přírodní systémy. Pro ochranu krajiny a zvýšení ekologické stability území je stanoven požadavek respektovat navržená opatření v krajině, respektovat navržený systém prvků ÚSES. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy především s ohledem na omezující limity v území a s ohledem na demografický rozbor.

V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro výstavbu, které respektují historický půdorys obce, vhodně ho doplňují a nevybíhají do volné krajiny, a nefragmentují ji.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v kap. F. výroku stanoveny podmínky pro využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost činností a staveb. Přípustnost protipovodňových opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy, přípustnost protieročních opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy nezastavěného území. Podmínkou realizace je projednaná a schválená příslušná dokumentace.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Průchod inženýrských sítí nezastavitelným územím bude veden způsobem umožňujícím jejich obhospodařování a využívání.

3.1.2. Úkoly územního plánování

Řešení územního plánu vychází ze stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly základním východiskem pro stanovení koncepce rozvoje, včetně urbanistické koncepce. Při řešení byl brán rovněž ohled na hospodárné využívání území.

Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, veřejné infrastruktury, s respektováním víkendové rekreace, a to s ohledem na současný stav území a požadovaný a předpokládaný vývoj.

Etapizace provádění změn v území je navrhována z důvodu přípravy dopravní a technické infrastruktury pro naplnění zastavitelných ploch.

Nebezpečí přírodních katastrof mohou představovat povodně a přívalové deště a rovněž vodní a větrná eroze; problém je v ÚP řešen přípustností budování protipovodňových opatření ve všech typech ploch dle potřeby, přípustností protieročních opatření dle potřeby na všech plochách nezastavěného území.

Asanace nejsou navrhovány, rovněž nejsou požadovány kompenzační opatření.

Navrhované řešení vychází z principu, aby řešení nebylo v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu životního prostředí, aby byly v co největší míře zajištěny požadavky obyvatel na kvalitní podmínky pro bydlení, aby řešení nevytvářelo nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území).

3.2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Historická urbanistická struktura zástavby je zachovaná především na návsi v Bystročicích a na hlavním uličním prostoru v Žerůvkách. V návrhu jsou ponechána ve stávajícím stavu s tím, že nebudou dále navrhovány různé přístavby a dostavby před stavební čarou.

Nejhodnotnějšími stavbami obce jsou kostel Sv. Cyrila a Metoděje v Bystročicích a kaple Nejsvětější Trojice v Žerůvkách. Stavby typické pro místní ráz je vhodné v co největší míře uchovat a udržovat. Architektonicky významné objekty je třeba respektovat - tyto stavby jsou vyznačeny v ÚAP a v grafické části odůvodnění.

Návrh územního plánu respektuje stávající zástavbu obce, navazuje na ni řešením nových zastavitelných ploch, pro které je prostřednictvím prostorových regulativů s ohledem na polohu zastavitelné plochy řešena potřebná návaznost.

3.3. Ochrana nezastavěného území

Rozvoj obce je navrhován v návaznosti na zastavěné území a to s ohledem na objektivní potřebu a prostorové možnosti obce, především tedy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu či podnikatelské aktivity. Návrh nových ploch pro bydlení je přiměřený a

omezený výraznými limity v území. Za 10 let vzrostl počet obyvatel o více jak 130 osob. Samoty v krajině nejsou navrhovány. Nové plochy bydlení směřují i do míst stávajícího záhumení. Pro ochranu nezastavěného území je řešení navrhováno tak, aby nevznikaly nové samoty v krajině, aby nedocházelo k další segmentaci krajiny.

Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny. Krajinářské prvky se v území vyskytují jen omezeně.

V nezastavěném území je převážně pak respektován zemědělský charakter území; pro tuto část je typické intenzivní zemědělství. Řešení posiluje krajinnou zeleň ve výrazně zemědělsky využívaném katastrálním území, kde se projevují negativní dopady intenzivní zemědělské činnosti; ta má za následek četné eroze ničící půdní pokryv. Pro řešení tohoto problému v území je v územním plánu navrženo zapracování ÚSES, včetně interakčních prvků.

V krajině je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny, když ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby. Přípustností vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině je sledována lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině apod. S ohledem na to, že se nebude jednat o zpevněné cesty, nebude se jednat o další nežádoucí fragmentaci krajiny.

ÚP respektuje vodoteče v území.

V řešeném území nebyly dosud provedeny komplexní pozemkové úpravy.

Dle §18 odst. 5 SZ jsou v nezastavěném území vyloučeny stavby pro těžbu a zařízení pro skladování a likvidaci odpadů.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 3.1. a 3.2. textové části Odůvodnění. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

1. Územní plán Bystročice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

2. Pořizovatelem Územního plánu Bystročice je v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona Obecní úřad Bystročice prostřednictvím kvalifikované osoby pořizovatele.

3. Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Olomouc. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.

4. Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Bystročice.

5. Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním.

6. Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

7. Pro potřebu popisu přesnějšího určení a specifičnosti zastavěného území byly oproti ustanovení příslušné vyhlášky plochy s rozdílným způsobem využití doplněny o následující plochy:

ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Vyhodnocení souladu se zvláštními předpisy

Územní plán respektuje:

Zákon 13/1997 Sb.: Zákon o pozemních komunikacích v aktuálním znění

- (§30) - silniční ochranná pásma

Zákon 458/2000 Sb.: Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon) v aktuálním znění

- ochranná pásma VN, VVN, STL plynovodu

Zákon 151/2000 Sb.: Zákon o telekomunikacích v aktuálním znění

- (§92) - ochranná pásma telekomunikačních zařízení

Zákon 254/2001 Sb.: Zákon o vodách (vodní zákon) v aktuálním znění

- (§49) - oprávněný prostor správce vodního toku při jeho správě

Zákon č.274/2001 Sb.: Zákon o vodovodech a kanalizacích

- (§23) - ochranná pásma vodovodů a kanalizací

Zákon 289/1995 Sb.: Zákon o lesích (lesní zákon), v aktuálním znění

- (§14) - vzdálenost 50m od okraje lesa

Zákon 256/2001 Sb.: Zákon o pohřebnictví

- (§17) - ochranné pásmo okolo veřejného pohřebiště

Zákon 122/2004 Sb.: Zákon o válečných hrobech

Zákon 114/1992 Sb.: Zákon ČNR o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

Vyhláška 428/2001 Sb.: Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se provádí zákon č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích) v aktuálním znění

Zákon 334/1992 Sb.: Zákon ČNR o ochraně půdního fondu v aktuálním znění

Nařízení vlády 272/2011 Sb.: Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v aktuálním znění

Zákon 20/1987 Sb.: Zákon o státní památkové péči v aktuálním znění

Zákon 44/1988 Sb.

OOP „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07“ - nabylo účinnosti 7.6.2016.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (Schváleno Zastupitelstvem Olomouckého kraje 24.6.2016).

V území je nezbytné respektovat limity využití území s ohledem na zájmové území MO.

1. Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

2. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy

-výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

-výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

-výstavba vedení VN a VVN

-výstavba VE

-výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)

-výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem

-výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

-výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

5.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

5.2.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po společném jednání.

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc:

Stanovisko ze dne 26.5.2017, č.j.: 33261/ENV/17, 980/570/17

státní správa geologie – požadují zajistit územní ochranu výhradního ložiska vápence a dolomitu „Bystročice“ (č.l. B3 190 900), výhradní ložiska nerostných surovin jsou návrhem ÚP respektována, a proto bez připomínek

ochrana zpř – bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 s povinností, při vymezení plochy nad 10ha, projednat věc s MŽP

Vyhodnocení: je respektováno

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

Stanovisko ze dne 31.5.2017, 74631/2017-8201-OÚZ-BR, 109836/2017-8201

požadují odstranit v legendě koordinačního výkresu textovou poznámku se značkou: zájmové pásmo MO pro veškerou nadzemní výstavbu a zájmové pásmo MO pro veškerou nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem, a nahradit textem: zájmové území MO pro veškerou nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem. Do poznámky pod legendu zapracovat jev č. 119 „ Celé správní území je zájmovým územím MO z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: je respektováno: viz. kap. 5.1. textové části odůvodnění

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 19.5.2017; č.j. MPO 32129/2017,

v řešeném území se nacházejí chráněná ložisková území výhradního ložiska vápence a dolomitu „Bystročice“ (č. 190 90000) a „Hněvotín“ (č. 19100000), a prognózní zdroje vyhrazených nerostů – dolomitu a vápence, zasahujícího do severovýchodního okraje k.ú. Žerůvky.

V uvedených chráněných ložiskových územích nerostných surovin jsou návrhem ÚP vymezeny lokální biocentra LC1 a LC2 a procházejí jimi lokální biokoridory LK1 a LK2. ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. S návrhem ÚP souhlasí.

Vyhodnocení: je respektováno: viz. kap. E.9. textové části odůvodnění

Ministerstvo dopravy, nábřeží L.Svobody 12, P.O.BOX 9, 110 15 Praha 1:

Stanovisko ze dne 26.6.2017, č.j.: 347/2017-910-UPR/2

Silniční doprava: nesouhlasí s podmínkou stanovenou v textové části návrhu ÚP pro koridor KK1 dálnice D 46. Požadují ji vypustit z návrhu ÚP. Záměry převzaté ze ZUR OK nelze nijak podmiňovat. Požadují záměr v souladu se ZUR vymezen jako veřejně prospěšnou stavbu. Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nejsou připomínky.

Vyhodnocení: požadavek je respektován a zapracován do návrhu ÚP

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 25.5.2017; č.j. KUOK 51784/2017

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc:

stanovisko ze dne 28.6.2017; č.j. KUOK 65304/2017, SpZn:KUOK/47775/2017/OŽPZ/7119

ochrana přírody:

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

posuzování vlivů na žp:

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

oddělení ochrany zpř:

požadavek na zábory ZPF odpovídají stavu a předpokládanému vývoji demografické situace. Návrh doporučují k dalšímu projednání.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

lesní hospodářství:

ÚP nenavrhuje plochy pro stavby v plochách PUFL – bez připomínek

Vyhodnocení: je respektováno

oddělení ochrany ovzduší:

konstatují, že pro území Olomouckého kraje nabylo účinnosti 7.6.2016 OOP „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07“. Programy zlepšování kvality ovzduší jsou v souladu s dokumenty Ministerstva životního prostředí a vlády ČR.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Magistrát města Olomouce, odbor žp:

Stanovisko ze dne 29.6.2017, č.j.: SMOL/115557/2017/OZP/PKZ/Kol/02

Stanovisko k územnímu plánu z hlediska nakládání s odpady (§ 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb.)

V návrhu územního plánu je uvažováno se zachováním stávajícího systému likvidace komunálního odpadu, který je řešen podporou třídění v obci a svozem a likvidací mimo území obce. Zařízení pro nakládání s odpady nejsou navrhována.

Doporučujeme při návrhu veřejných prostranství v zastavitelných lokalitách uvažovat i s prostorem pro umístění sběrných nádob na tříděné složky odpadů, pokud toto nebude řešeno územní studií.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti nakládání s odpady nemá k předloženému dokumentu další připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí, doporučení je s ohledem na zadávání územních studií jednotlivých lokalit respektováno

Stanovisko k územnímu plánu z hlediska vodoprávního úřadu (§106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje následující:

Část obce se nachází v záplavovém území významného vodního toku Blata a části drobných vodních toků Šumice, Stouska, Zlatá stružka, Deštná, které bylo stanoveno

Krajským úřadem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy pod č.j. KUOK/78805/2014 dne 3.11.2014 a nabylo účinnosti dne 9.12.2014 (v záplavovém území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy obytné, ani plochy občanského vybavení, ani plochy výroby a skladování).

Část obce se nachází v CHOPAVu Kvartér řeky Moravy.

Část obce se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (OPVZ) Olšany, Dubany, Hrdibořice.

Územím obce protéká: významný vodní tok Blata ve správě Povodí Moravy, s.p. a dále hlavní odvodňovací zařízení.

Obec se nachází v dílčích hydrologických povodích č.h.p. 4-12-01-0201-0-00, 4-12-01-0202-0-00, 4-12-01-0210-0-00 a hydrogeologických rajonech HGR 2220 (částečně 1623).

Na základě společného jednání o návrhu územního plánu obce Bystročice, které proběhlo dne 08.06.2017 uplatňuje vodoprávní úřad tyto připomínky k návrhu územního plánu:

1. Do koordinačního výkresu bude doplněno hlavní odvodňovací zařízení, v souladu se společným jednáním.

2. Vzhledem k tomu, že převážná část zastavěného území obce se nachází v OPVZ Olšany, Dubany, Hrdibořice je u nové zástavby nutné napojení na veřejnou kanalizaci.

Vyhodnocení: je respektováno

Zpracování: koordinační výkres je doplněn, řešení kanalizace podmínce č. 2 odpovídá

Krajská hygienická stanice, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc:

Stanovisko ze dne 14.6.2017, č.j.: KHŠOC/13280/2017/OC/HOK

Souhlasí s návrhem zadání ÚP za splnění podmínek:

1. vymezení plochy Z5 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu plánovaného výrobního areálu na ploše Z11(VD) v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby. Přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení dle stavebního zákona.

2. vymezení plochy Z11 považuje orgán ochrany veřejného zdraví za podmíněně přípustný. Okolní bytová zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. Musí být splněny hygienické limity hluku v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby.

Vyhodnocení: návrh ÚP je o uvedené podmínky doplněn a stanovisko je respektováno

Krajská veterinární správa, Olomouc:

Stanovisko ze dne 23.5.2017, č.j.: SVS/2017/063635-M

Souhlasí s návrhem zadání ÚP a upozorňuje na platné obecné zákony

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha 3:

Připomínka ze dne 16.6.2017, č.j.: SPU 230242/2017 Sp.zn.: SZ SPU 230242/2017

Upozorňují na stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) uvedené v příložené situaci: HOZ Bystročice 01 – č.ID 5070000011-11201000 o délce 1,160 km z roku 1910

HOZ Bystročice 02 – č.ID 5070000012-11201000 o délce 0,360 km z roku 1910 a HOZ Žerůvky – č. ID 5070000011-11201000 o délce 1,020 km z roku 1924

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseku HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Průběh výše uvedených staveb bude zakreslen do koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: připomínky jsou zpracovány do návrhu ÚP

Zpracování: viz kap č.9 textové části odůvodnění

5.2.2.Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po veřejném projednání:

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

Stanovisko ze dne 19.6.2018, 83935/2018-1150-OÚZ-BR, MO 173389/2018-1150

požadují nahradit v legendě koordinačního výkresu textovou poznámku se značkou: zájmové pásmo MO pro veškerou nadzemní výstavbu a zájmové **pásmo** MO pro veškerou nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem, a nahradit textem: zájmové **území** MO pro veškerou nadzemní výstavbu přesahující 50m nad terénem.

Vyhodnocení: je zapracováno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 15.6.2018; č.j. MPO 42234/2018,

S návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění: v řešeném území se nacházejí chráněná ložisková území výhradního ložiska vápence a dolomitu „Bystročice“ (č. 190 90000) a „Hněvotín“ (č. 19100000), a prognózní zdroje vyhrazených nerostů – dolomitu a vápence, zasahujícího do severovýchodního okraje k.ú. Žerůvky. Ostatní prognózní zdroje požadují vypustit.

V uvedených chráněných ložiskových územích nerostných surovin jsou návrhem ÚP vymezeny lokální biocentra LC1 a LC2 a procházejí jimi lokální biokoridory LK1 a LK2. ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Vyhodnocení: je zapracováno

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 12.6.2018; č.j. KUOK 65132/2087

souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Magistrát města Olomouce, odbor žp:

Stanovisko ze dne 13.6.2018, č.j.: S-SMOL/142722/2018/01/OPP

V řešeném území nejsou dotčeny zájmy památkové péče.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje:

Stanovisko ze dne 14.6.2018, č.j.: HSOL-3395-2/2018

Souhlasí s návrhem ÚP

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajská veterinární správa, Olomouc:

Stanovisko ze dne 26.7.2018, č.j.: SVS/2018/082424-M

Souhlasí s návrhem ÚP a upozorňuje na platné obecné zákony

Vyhodnocení: bereme na vědomí

5.2.3. Stanovisko nadřízeného orgánu:

KUOK, odbor strategického rozvoje, Olomouc:

stanovisko ze dne 1.8.2017 ev.č. 516, č.j. KUOK 75477/2017, KUOK/1668/2016/OSR/7436

nesouhlasí s návrhem ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a ZÚR OK.

V odůvodnění uvádí, že nejsou zapracovány následující záměry:

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že v předloženém návrhu ÚP Bystročice chybí záměr dvojitého vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice a ve Výkrese širších vztahů chybí vymezení navrhovaných cyklostezek zajišťujících propojení se sousedními obcemi;

- návrh ÚP Bystročice není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR), neboť není vymezena VPS Homogenizace O 46 (0042);

- návrh ÚP Bystročice nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, avšak pro nadmístní význam by měl být vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice, vymezený v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR) a dále vymezený v aktuálně projednávané Aktualizaci č. 2a ZÚR; ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona by vymezení tohoto záměru v ÚP Bystročice z uvedených důvodů Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje nevyloučil;
- návrh ÚP Bystročice není v souladu s PÚR, neboť není vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice (E15) včetně jeho vymezení jako VPS.

a upozorňuje na následující nedostatky:

hlavní výkres je v rozpisce zařazen chybně do Odůvodnění územního plánu;

výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací má být podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav (dále jen vyhlášky) nazván Výkresem veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací;

výkres Návrh záboru půdního fondu má být podle přílohy č. 7 vyhlášky nazván Výkresem předpokládaných záborů půdního fondu;

v legendě Výkresu širších vztahů chybí vyznačení ploch nadmístního významu ze ZÚR (dle výkresu B.6) se stanovenými zásadami pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin;

je třeba zajistit soulad textové a grafické části - záměr homogenizace 046 ze ZÚR je odlišně uváděn ve výkresech i v legendách jednotlivých výkresů Výroku i Odůvodnění územního plánu (zejména Hlavní výkres a Výkres širších vztahů, např. označení KK1, KO); v textových částech je záměr uveden pouze v kap. Výroku D.3. Koncepce dopravní infrastruktury ale dále není odůvodněn v příslušných kapitolách Odůvodnění včetně odůvodnění navrhované úpravy koridoru oproti vymezení rozsahu koridoru dle ZÚR (což by v případě přezkumu či žaloby u soudu činilo dokumentaci nepřezkoumatelnou); záměr není uveden jako VPS vymezená ze ZÚR, přitom na str.20 Odůvodnění je popsáno splnění požadavku ze zadání na převzetí VPS 0042 - Homogenizace R46 ze ZÚR;

na str. 9 výrokové textové části a str. 25 textu Odůvodnění je uvedeno: „dálnice 046 Olomouc - Velká Bystřice“, dálnice 046 však vede z Vyškova do Olomouce a územím Velké Bystřice vůbec neprochází;

z podkladů pro zpracování územního plánu je třeba vycházet z aktuálních dokumentů - např. Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (schváleno Zastupitelstvem Olomouckého kraje 24.6.2016);

komentování splnění části požadavků zadání je místy označeno prostým "splněno", což považujeme za nedostatečné, doporučujeme alespoň uvádět odkaz na příslušné kapitoly Odůvodnění, které daný požadavek konkrétně odůvodňují.

Vyhodnocení: stanovisko bude zpracováno, chyby budou opraveny a upravený návrh bude předložen KU OK k vydání potvrzení o odstranění uvedených nedostatků.

5.2.4. Stanovisko nadřízeného orgánu KU OK po odstranění nedostatků:

stanovisko ze dne 7.9.2017, č.j. KUOK 89912/2017, KUOK/1668/2016/OSR/7436

ve stanovisku nařízený orgán konstatuje, že návrh ÚP Bystročice lze veřejně projednat.

Uvádí, že je potřebné doplnit po odstranění nedostatků i část Odůvodnění:

- komentář k vymezení VPS v kap. 9 bod ad. G.
- záměr dvojitého vedení 400kV Krasíkov-Prosenice do kap. 11 Odůvodnění (viz. text stanoviska)

- vyhodnocení záboru ZPF pro doplňované záměry homogenizace D46 a dvojité vedení 400 kV do kap. 12 Odůvodnění. (upozornění na chybné označení k.ú.Samotíšky v tabulce budu 12.1.2)

Vyhodnocení: stanovisko bude zpracováno, chyby budou opraveny

Zpracování: Stanovisko nadřízeného orgánu je akceptováno a chyby opraveny

5.2.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 8.10.2018; č.j. MPO 71957/2018,

S návrhem ÚP souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění: v řešeném území se nacházejí chráněná ložisková území výhradního ložiska vápence a dolomitu „Bystročice“ (č. 190 90000) a „Hněvotín“ (č. 19100000), a prognózní zdroje vyhrazených nerostů – dolomitu a vápence, zasahujícího do severovýchodního okraje k.ú. Žerůvky. Konstatují, že požadavek na přesun lokálního biokoridoru na pozemky zasahující do schváleného prognózního zdroje byl zamítnut.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 4.10.2018; č.j. KUOK 103903/2018

souhlasí, bez připomínek

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno jako součást řešení územně plánovací dokumentace, zadání tento požadavek neobsahuje.

7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

7.1. Situování řešeného území, vazby, charakter

Bystročice leží 4 km směrem jihozápadním od krajského města Olomouce v rovině Hornomoravského úvalu. Rozloha řešeného území je 801,24 ha, nadmořská výška je 210 - 270 m n. m. Bystročice spádují ke krajskému městu Olomouc. Obyvatelstvo Bystročic směřuje do Olomouce za prací, kulturou, vzděláním, službami i nákupy.

Obec má výborné dopravní spojení s Olomoucí do Bystročic zajíždí hromadná doprava IDSOK.

Jihozápadní část katastrálního území obce spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod /CHOPAV/ Kvartér řeky Moravy. Hranice CHOPAV prochází řešeným územím ve směru podél říčky Blaty.

Z hlediska širších vztahů patří celé řešené území do zájmového území města Olomouce. S ohledem na blízkost Olomouce je hlavní funkcí obce funkce obytná, kdy Bystročice doplňkově plní funkci obytného satelitu pro nedalekou Olomouc. Výše uvedená dominantní funkce obce není důvodem redukce dalších potřebných funkcí v obci, především základního občanského vybavení a primární zemědělské výroby a další podnikatelské činnosti v obci.

7.2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území

Řešeným územím jsou katastrální území Bystročice a Žerůvky.

Obec Bystročice sousedí s k.ú. Lutín, Hněvotín, Nedvězí u Olomouce, Kožušany, Blatec, Dubany na Hané, Hablov, Olšany u Prostějova.

8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán je zpracován na základě schváleného Zadání, které bylo upraveno a doplněno na základě výsledku projednání. Požadavky vyplývající ze zadání jsou řešeny v jednotlivých částech územního plánu.

Splnění požadavků na zpracování územního plánu – dle kapitol zadání:

Ad A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot, tj. cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně prověření možností s tím souvisejících změn s ohledem na charakter obce, na její polohu k rozvojovým oblastem, rozvojovým osám, specifickým oblastem, vztah k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury.

A.a. Vymezení řešeného území.

Viz kapitola 7.

A.b. Priority územního plánování, vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PUR), schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009

Viz kapitola 2.

A.c. Priority a úkoly územního plánování, vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR), aktualizovaných 22.4. 2011, č.UZ/19/44/11

Viz kapitola 2.

A.1. Urbanistická koncepce, tj. požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

A.1.1 Požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce.

Splněno. Základní koncepci rozvoje území řeší kapitola B. textové části územního plánu.

A.1.2. Rozbor udržitelného rozvoje v ÚAP pro obec Bystročice stanovil zejména následující problémy k řešení v ÚP.

Jednotlivé požadavky v oblasti sociální, ekonomické a envirometální řeší jednotlivé kapitoly návrhu územního plánu.

A.1.3. Na základě podnětů občanů a konzultací s určeným zastupitelem projektant prověří.

Po prověření záměrů na základě podnětů občanů byly vyřazeny následující záměry:

Záměry na pozemku parc.č. 131/16 – k.ú. Bystročice – z důvodu stanoveného záplavového území

Záměry na pozemcích parc.č. 52/21,52/22,52/23,52/24,35/1,35/16,46/11,49 – k.ú. Žerůvky – z důvodu stanoveného záplavového území

Záměry na části pozemků 246/1, 246/2, 248 - k.ú. Bystročice - z důvodu blízkých ploch výroby

Záměry na pozemcích parc.č. 148/1,148/2 – k.ú.Žerůvky – z důvodu chybějící návaznosti na zastavěné území – nelze řešit jako zastavitelné dle tezí Zásad územního rozvoje olomouckého kraje.

A.2. Koncepce uspořádání krajiny zahrnující požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky zadání jsou respektovány. Respektování požadavků PÚR a ZÚR OK při

vytváření koncepce uspořádání krajiny je především předmětem jednotlivých témat řešených v bodě E textové části návrhu územního plánu. Ochrana půdního fondu se odráží v přiměřeném rozsahu návrhu zastavitelných ploch a respektování krajinotvorných opatření. Podmínky využití jednotlivých ploch jsou stavovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití – v bodě F textové části návrhu územního plánu. Územní plán navrhuje v přiměřeném rozsahu kostru řešení územního systému ekologické stability a respektuje veškeré, tím i přírodní územní limity (chráněná území) využití území, které v grafické části odůvodnění jsou obsahem koordinačního výkresu.

A.3. Koncepce veřejné infrastruktury, respektující požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání veřejné infrastruktury a na prověření možných změn vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu

A.3.1. Občanské vybavení

Územní plán po prověření stávajícího občanského vybavení navrhuje pro rozšíření občanského vybavení – veřejné infrastruktury zastavitelnou plochu Z8 a pro komerční vybavení – v plochách občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední zastavitelnou plochu Z9.

A.3.2. Veřejná prostranství

Jsou vymezena stávající veřejná prostranství v plochách veřejných prostranství. V zastavitelných plochách jsou navržena nová prostranství odpovídající záměrům zastavitelných ploch.

A.3.3. dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Požadavky zadání byly prověřeny a zapracovány včetně převzatého a upraveného koridoru homogenizace dálnice D46. Prostorové možnosti statické dopravy mimo pozemky vlastníků na veřejných prostranstvích budou prověřeny v následných stupních dokumentace. Budování nových účelových komunikací je obecně připuštěno i v jiných funkčních plochách. Součástí zastavitelných ploch mohou být i veřejná prostranství pro realizaci dopravní a technické infrastruktury. Pro realizaci cyklostezek jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury. Řešení územního plánu dopravní a technické infrastruktury je obsahem části D. textové části návrhu územního plánu.

Technická infrastruktura

Požadavky zadání jsou splněny. Nové samostatné plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nejsou navrhovány. Stávající systém likvidace komunálního odpadu zůstane zachován.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní plán navrhuje jednu plochu územní rezervy pro plochy smíšené obytné.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Ze ZÚR OK je převzat do veřejně prospěšných staveb koridor veřejně prospěšné stavby D042 – homogenizace D46 na normové parametry.

Další veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní infrastruktury jsou územním plánem vymezeny pro situování cyklostezek.

Jako veřejně prospěšná stavba je navržen koridor technické infrastruktury převzatý z návrhu – koridor E15 – dvojité vedení 400kV Krasíkov – Prosenice.

Pro realizaci navrhovaných ploch ÚSES jsou navrženy plochy pro veřejně prospěšná opatření.

VPS, VPO jsou obsahem bodu G. textové části návrhu územního plánu

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Nejsou vymezeny.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Varianty nejsou zpracovány.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno. Obsah územního plánu a odůvodnění vychází z vyhlášky č.500/2006 Sb. v aktuálním znění.

Obsah územního plánu:

Návrh územního plánu

I1. Textová část

I2. Grafická část

I2a Výkres základního členění území 1 : 5000

I2b Hlavní výkres 1 : 5000

I2c Výkres veřejně prospěšných staveb,
veřejně prospěšných opatření a asanací 1 : 5000

I2d Koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5000

I2e Koncepce technické infrastruktury 1 : 5000

I2f Schema koncepce zástavby 1 : 5000

Odůvodnění územního plánu

II1. Textová část

II2. Grafická část

II2a Koordinační výkres 1 : 5000

II2b Výkres širších vztahů 1 : 25000

II2c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Nebylo požadováno.

9. komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Ad A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Při stanovování zastavěného území se vycházelo z předepsaných podkladů, hranic převzatých z ÚAP ORP Olomouc a z vlastního průzkumu v terénu. Zastavěné území je vymezeno k 1.4.2018.

Ad B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce vychází z možností, které přináší vlastní poloha obce. Snahou je zajistit udržitelný rozvoj s vyváženými oblastmi:

- životního prostředí
- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti obyvatel současné i budoucích generací.

Obec Bystročice díky své poloze v bezprostřední blízkosti města Olomouce bude plnit výrazně funkci obytnou. Současně jako samostatná obec bude zajišťovat i základní občanské vybavení a s ohledem na prostředí produkční funkci v zemědělské výrobě a jiné

výrobní a podnikatelské aktivity. Krajinotvorná funkce je většinou redukována na intenzivní zemědělskou produkci. Rekreační funkce není významná.

Výše uvedené funkce jsou považovány pro řešené území za dominantní a jsou spolu s existencí vyšší komunikační sítě s blízkým sjezdem prostředím s příležitostí pro další rozvoj i v oblasti výroby, která ale nesmí mít negativní dopady na území.

Návrh umožňuje rozvoj hospodářských aktivit na stávajících plochách pro výrobu, je kompenzovaný návrhem prvků ÚSES a plochy Z10 pro rekreační aktivity obyvatel, čímž zároveň splňuje požadavek na tvorbu zázemí pro sociální soudržnost obyvatel. Plochy pro bydlení navrhuje s dostatečným odstupem tak, aby neznemožňovaly a vzájemně neomezovaly rozvoj stávajících výrobních areálů.

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

B.2.1. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot území

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství), která vychází z charakteru území, která přirozeně koresponduje s celkovým charakterem prostředí. Její zachování a ochrana jak struktur obvyklých (např. obytné objekty, objekty vybavenosti v centru obce), tak i mimořádných (stavby typické pro místní ráz, architektonicky významné objekty a památky místního významu) nebo dokládajících vývoj osídlení (archeologická naleziště) jsou součástí ochrany civilizačních hodnot území a kulturního prostředí a jeho dědictví, jsou veřejným zájmem, neboť podtrhují jedinečnost obce. Architektonicky významné objekty (vymezené v ÚAP) je s ohledem na své hodnoty třeba respektovat, stavební úpravy zasahující do vzhledu objektu řešit pouze s autorizovaným architektem. U staveb typických pro místní ráz dle dokumentace v ÚAP usilovat při rekonstrukcích o uchování tohoto charakteru. Ze zachovalých struktur v obci bude nadále respektován a zachován prostor návsi v Bystročicích. Nebude zde připouštěna zástavba před stavební čarou stávajících objektů. Urbanistický charakter návsi, i když již řada objektů prošla přestavbou a původní charakter staveb typických pro místní ráz již byl u většiny změněn, je třeba zachovat z důvodů uchování individuálnosti místa. Je vhodné zde architektonicky dotvořit prostranství. Pro zachování kvalitního obrazu obce je požadováno respektování navrhované hladiny zástavby, kdy výška nové zástavby nesmí narušovat siluetu obce ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad.

Součástí urbanistické struktury jsou i další veřejná prostranství, která jsou řešením respektována a je třeba je dále rozvíjet.

Jako civilizační hodnoty je třeba chápat celkově veřejnou infrastrukturu, inženýrské sítě, tyto respektovat, udržovat popř. rozvíjet.

S ohledem na charakter obce je zapracován požadavek, aby při umisťování a povolování jakýchkoliv objektů výrobních aktivit v rámci přípustnosti nedocházelo k zatěžování obytných ploch, tj. připuštěná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a objekty bydlení, tj. nad míru obvyklou a charakteristickou pro funkci bydlení. Takto je i snaha na upozaďování funkce zatěžující výroby (sklady nebezpečných látek, živočišná výroba farmy), tedy takové, která může mít negativní vlivy na území, kde negativní dopady do území budou přesahovat hranice areálu.

Kulturní a stavební hodnoty území, které je třeba v území respektovat:

Architektonicky cenné stavby:

- A. Kamenný kříž z roku 1857 u silnice do Hněvotína
- B. Kaple Nejsvětější Trojice (1859)
- C. Výklenková kaple se sochou Panny Marie Lourdské

- D. Dřevěný kříž s malbou Krista na plechu z roku 1876
- E. Kamenný kříž (1876)
- F. Sokolovna
- G. Socha Sv. Františka Saleského (1853)
- H. Socha Sv. Jana Nepomuckého (1820)
- I. Pomník regulačních prací
- J. Pomník regulačních prací
- K. Č. p. 36, arkádové nábí
- L. Č. p. 2, arkádové nábí
- M. Kamenný kříž (1895)
- N. Socha Madony s dítětem, polychromovaná kamenná socha
- O. Kamenný kříž
- P. Kostel Sv. Cyrila a Metoděje
- Q. Pomník obětem světových válek
- R. Pomník obětem světových válek
- S. Boží muka
- T. Sousoší Piety
- U. Kamenný kříž (1890)
- V. Náhrobek rodiny Hubáčkovy
- W. Náhrobek rodiny Dokoupilovy

Uvedené stavby jsou vyznačeny v grafické části.

Archeologické podmínky

Katastr obce leží ve staré sídelní oblasti. Lokality archeologického zájmu se nacházejí porůznu po celém katastru obce a jsou lokalizovány v grafické části dokumentace. Celý katastr obce je územím s archeologickými nálezy. Je nezbytné tyto archeologické lokality respektovat.

B.2.2. Ochrana přírodních hodnot území

V řešeném území – na jeho západním okraji - se vyskytuje chráněné území přírody - národní přírodní památka Na skále. Další zeleň v krajině tvoří jejich několik osamocených segmentů.

- krajinná zeleň na Babě
- krajinná zeleň na rozhraní k.ú. Bystročice a k.ú.
- krajinná zeleň v blízkosti hřbitova
- krajinná zeleň u vodní plocha na pomezí k.ú. Blatec

PUPFL se na území obce nachází pouze jako součást chráněného území. Řešením, kdy navrhované zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, dostavují se proluky a vykouslé části území, kdy nejsou navrhovány samoty v krajině, je dosahováno minimalizace záborů ZPF. Na základě požadavků demografického rozboru, s ohledem na polohu obce a výrazný zájem o bydlení v obci, je navrhován přiměřený rozvoj obce.

I když svažitost zemědělsky obhospodařovaných půd není výrazná, dochází v území k erozím, které ohrožují jak vlastní ZPF, tak i hodnoty v území, např. zástavbu, technickou infrastrukturu. Z tohoto důvodu je připuštěna ve všech plochách nezastavěného území možnost budování protierozních opatření, protože tyto jsou ve veřejném zájmu. Přesnou polohu protierozních opatření je třeba následně prověřit.

Podél vodoteče je podporována doprovodná zeleň, toto území je zapracováno jako plochy smíšené nezastavěného území, kde je předpoklad vyššího podílu krajinné zeleně a je součástí kostry lokálního ÚSES. V nezastavěném území je umožněna změna kultury

směrem k vyšší ekologické stabilitě, např. zvyšování podílu trvalých travních porostů na ZPF, především podél vodotečí. Cílem je, aby intenzivně obhospodařované zemědělské plochy nezasahovaly až k vodotečím a neohrožovaly čistotu toků.

Stávající účelové komunikace jsou respektovány. Obecně je umožněno pro zajištění dostupnosti jednotlivých pozemků popř. pro zajištění průchodnosti krajiny řešit v nezastavěném území účelové komunikace. Přípustností vytvoření nových nezpevněných účelových komunikací v krajině je sledována lepší obhospodařovatelnost pozemků a prostupnost krajiny, přípustností je sledována možnost okamžitého zpřístupnění pozemků při potenciálním dělení pozemků, vzniku nových aktivit v krajině apod.

Ad. C. urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce.

C.1.1. Zásady řešení urbanistické koncepce

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky jsou některé funkční plochy podrobněji členěny dle metodiky MINIS. Toto podrobnější členění lépe umožňuje vystihnout charakter stávajících funkcí uplatňujících se v obci. Nad rámec vyhlášky je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití: plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Plocha ZV je užitá z důvodu potřeby tento druh zeleně odlišit a samostatně vymežit, v daném případě nemůže být součástí jiných typů díky svému charakteru, odlišit ji od ostatních funkčních ploch; jedná se o plochu zeleně v sídle.

Podmínkou realizace zastavitelných ploch je příprava veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury pro zajištění obsluhy těchto ploch.

Stavby pro bydlení v plochách smíšených obytných – venkovských budou realizovány ojediněle na každém stavebním pozemku. Z tohoto důvodu je stanoven údaj o vzdálenosti těchto staveb od hranice veřejných prostranství.

Pro navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu jsou vymezeny koridory. Koridor je vymezen osou - linií jako překryvná funkce, v grafické části nebo v textové části stanovením šířky na každou stranu od vyznačené osy navrhované infrastruktury. V rámci koridoru lze umístit komunikaci či technickou infrastrukturu a s ní související objekty. Při podrobnějším řešení příslušné technické infrastruktury v dalších stupních PD lze podmíněně související stavby umístit i mimo příslušný koridor. Do doby realizace je plocha koridoru využívána dle stávajícího nebo územním plánem stanoveného funkčního využití.

Jako překryvná funkce jsou vymezeny plochy ÚSES. Do doby realizace ÚSES je příslušná plocha využívána dle stávajícího nebo územním plánem stanoveného funkčního využití.

C.1.2. Podmínky urbanistického uspořádání obce Bystročice

1.2.1. Navrhované řešení na stávající urbanistickou strukturu obce a tuto především respektuje a v rámci rozvojových ploch na ni navazuje. S ohledem na celkovou funkčnost obce není nezbytné měnit současnou podobu a charakter obce při řešení zastavitelných a přestavbových ploch.

1.2.2. Obec se bude rozvíjet prostřednictvím rozvojových ploch při respektování výrazných limitů v území daných podmínkami záplavového území, ochrany ložiskových území a blízkostí dálnice.

1.2.3. Urbanistická koncepce bude hodnotnou strukturu především kolem návsi v Bystročicích chránit a nepřipustí nevhodné dostavby. Obec se bude rozvíjet v rámci

navrhovaných zastavitelných ploch navazujících na plochy stávající. Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí obce. Podmínkami prostorového uspořádání je zabezpečeno zachování obrazu sídla, daného charakterem zástavby i výškovou hladinou zástavby.

1.2.4. Plochy s rozdílným způsobem využití zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými, které umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodných činností, a to především činností doplňující funkci hlavní. Pro rozvoj bydlení jsou navrhovány zastavitelné plochy Z1 – Z7, odůvodnění ploch – viz bod 10.1. Plochy občanského vybavení jsou stabilizované, případný rozvoj veřejné infrastruktury reprezentuje zastavitelná plocha Z8 a v komerční oblasti zastavitelná plocha Z9. Rovněž sportovně rekreační funkce obce jsou zachovány a rozšířeny. Pro krátkodobé rekreační účely jsou uvažovány i stávající malé plochy zahrádkářských osad, tyto jsou řešením respektovány.

1.2.5. Výrobní aktivity je možno v souladu s podmínkami využití území situovat jako přípustné v příslušných plochách. Plochy pro výrobní aktivity jsou navrhovány jako zastavitelná plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a zastavitelná plocha smíšená výrobní. Jsou navrhovány proto, aby obec mohla umožnit rozvoj podnikání v této oblasti. Výrobní aktivity je možno situovat v souladu s podmínkami využití území jako podmíněně přípustné i v ostatních plochách; podmínkou je, že připuštěná výroba nesmí mít negativní vliv na hlavní funkci využití plochy a na objekty bydlení (z hlediska hluku, zápachu, exhalací, nadměrnou dopravou apod.), nesmí tyto plochy zatěžovat nad míru obvyklou pro plochy bydlení. Zároveň ale návrh bydlení respektuje stávající plochy výroby a jejich ochranná pásma.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch, návrh organizace využití území

Zastavitelné plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství - viz kap. 10.

Označení plochy	Kód navrhované funkce	Výměra (ha)	Popis, specifické podmínky, k – koeficient zastavění	Podmínka ÚS,RP, etapizace
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)				
Z8	OV	0,1592	- plocha pro možné rozšíření pozemku základní školy - k – max. 0,2	
Z9	OM	1,7933	- využití plochy je určeno pro potřeby uživatelů dálnice (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis) v souladu s § 10 zák. 13/1997 Sb o pozemních komunikacích - k – max. 0,3	
Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)				
Z10	RN	3,8732	- plocha pro přírodní rekreaci mezi oběma místními částmi se zábořem půdního fondu do 1000m ²	
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), plochy smíšené výrobní (VS)				
Z11	VD	0,5455	- plocha přípustná při splnění hygienických limitů hluku směrem k plochám bydlení - v případě vyššího odběru elektrické energie umístit v ploše trafostanici - k – max. 0,5	
Z12	VS	0,5802	- plocha zčásti se nalézající v místě	

C.3. Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň nemusí být vymezena jako samostatná funkční plocha. Sídelní zeleň v nejrůznějších formách může být obsažena ve všech plochách v zastavěném území. Může mít charakter zeleně veřejné a soukromé a vyhrazené. Výraznější objem veřejné zeleně je předpokládán u ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – silniční, kde zeleň bude obsažena především jako doprovodná zeleň s funkcí ochrannou, estetickou, ekologickou.

Sídelní zeleň soukromá, tedy zeleň nesloužící veřejnosti může být součástí ostatních funkčních ploch např. formou předzahrádek, zahrad apod.

Ad. D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

D.1. Koncepce občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Stávající plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány. Jedná se především o obecní úřad, základní a mateřskou školu, sportoviště. Při předpokládaném dalším nárůstu počtu obyvatel, který se předpokládá, je navržena nová zastavitelná plocha občanského vybavení - veřejné infrastruktury.

D.2. Koncepce veřejných prostranství

Plochy stávajících veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy. Nové plochy veřejného prostranství jsou součástí zastavitelných ploch a v zastavitelných plochách Z4 a Z6 budou součástí dalšího řešení těchto ploch v rámci územní studie. Další zastavitelné plochy budou navazovat na stávající veřejná prostranství, která budou případně rozšířena do potřebných parametrů. Veřejné prostranství - veřejná zeleň je vymezeno jako stabilizovaná plocha zeleně v blízkosti hřbitova.

D.3. Koncepce dopravní infrastruktury

D.3.1. Silniční vozidlová doprava

V řešeném území se nachází trasy následujících komunikací:

Trasa dálnice D46 Vyškov - Olomouc a trasy následujících silnic:

III/44928 Studenec - Žerůvky

III/5704 Bystročice - Nedvězí

III/5706 Bystročice - Dubany

III/5707 Olšany - Dubany

III/5709 Bystročice - Křelov

Obec je přes sousední katastrální území (Olšany u Prostějova) napojena na vyšší komunikační síť.

Jako koridor dopravní infrastruktury silniční (KD) je vymezen koridor homogenizace D46 do normového profilu – **KK1**. V ZÚR v platném znění je tento koridor prostorově vymezen. Územní plán koridor ze ZÚR OK upravuje a navrhuje jeho zmenšení s ohledem na to, že homogenizace upravuje stávající již existující dálniční těleso jeho nezbytným rozšířením.

Silnice III. třídy významu řeší obsluhu území a spojení obcí. Návrh nepočítá v trase silnic s žádnou zásadní směrovou ani výškovou změnou mimo krátkou směrovou úpravu v jižní části návsi jako řešení dopravní závady při napojení místní komunikace a pro

zlepšení parametrů šířkového uspořádání. Lze provádět dílčí úpravy v šířkovém uspořádání a běžné úpravy povrchu vozovky.

Kategorie silnic v zastavěné části MO 8/50, v nezastavěné části S 7.5/60.

Místní komunikace ostatní jsou zařazeny do dopravní kostry jako obslužné f.tř. C 3 resp. C 2 a zklidněné D1. Uplatňují se na plochách veřejných prostranství. Na místních komunikacích lze řešit dílčí dopravní závady (např. šířkové parametry v nových zastavěných lokalitách). Na stávající síť budou připojeny úseky nově navržených větví, jež souvisí s nově navrhovanou výstavbou, případně využitím území. Kategorie, MO 7/30.

Ochranná pásma

Ochranné silniční pásmo činí mimo zastavěné území obce od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu

u dálnice 100 m

u silnice III. třídy 15 m

Uvnitř zástavby platí směrně hygienická hluková pásma odpovídající Nařízení vlády.

Hluk z dopravy

V zastavěném území jsou na průjezdních úsecích silnic podle § 8 zákona 13/1997 Sb. posuzovány hladiny hluku. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění. Přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dána součtem základní hladiny 50 dB(A) a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce - 10 dB(A). Pro území a stavby pro bydlení je možná korekce + 5 dB(A). V denní době by tedy neměla být v území pro bydlení překročena hladina 55 dB(A), v noční době 45 dB(A).

Vzhledem k nízké intenzitě dopravy, nebude hlukové pásmo pro 55 dB(A) ve dne a 45 dB(A) v noci omezujícím faktorem pro bydlení v řešeném území.

Potenciální problém nemůže znamenat ani nákladní silniční doprava nákladních automobilů k plochám výroby díky své malé intenzitě.

Problematická je hladina hluku z dálnice D46. Územní plán navrhuje měření intenzity hluku, její posouzení a současně ÚP navrhuje po prověření řešit protihluková opatření proti hluku z dálnice D 46.

D.3.2. Doprava letecká

Vlastní plochy letecké dopravy se v řešeném území neuplatňují.

D.3.3. Statická doprava

U obytné zástavby obce jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích, případně v řadových garážích.

Odstavení vozidel je třeba uvažovat na stupeň automobilizace 1:2,5. Pro navržené rodinné domy ÚP předpokládá odstavení vozidel v individuálních garážích na vlastním pozemku či v objektu rodinného domu, je uvažováno minimálně s jedním odstavným stáním v objektu. U RD nad 100m² celkové plochy jsou nutná min. 2 stání na pozemku.

Potřeba odstavení u občanské vybavenosti musí být řešena u jednotlivých objektů. Stávající objekty mají potřebu řešení v rámci stávajících ploch. Totéž se týká i stání u výrobních podniků. Odstavení vozidel u navrhovaných výrobních ploch je třeba řešit v rámci těchto ploch.

Parkovací stání jsou dále připuštěna a uvažována v rámci veřejných prostranství,

pokud pro bude dost prostoru. Nové samostatné parkovací plochy nejsou samostatně vymezovány.

D.3.4. Hromadná doprava osob

Veřejná doprava je v obci zastoupena autobusovou dopravou. Na řešeném území se nachází 3 autobusové zastávky (2 v Bystročicích a 1 v Žerůvkách). Je třeba v cílovém stavu řešit zastávky MHD v rámci veřejných prostranství v uspořádání dle ČSN na zvláštních pružích mimo průjezdný profil komunikací s nástupišti a pěším napojením.

D.3.5. Doprava pěší a cyklistická.

Pěší provoz bude veden po chodnicích podél hlavních místních komunikací, v okrajových částech obce je pěší provoz ponechán spolu s dopravou motorovou na jednom tělese - zklidněné komunikaci. Komunikace i chodníky jsou součástí veřejných prostranství.

Pro podporu nemotorové dopravy jsou navrženy plochy koridorů pro cyklodopravu na cyklostezkách označené jako zastavitelné plochy č. **Z13**, **Z14** a **Z15**. Plochy **Z13** a **Z14** jsou vymezeny pro cyklostezku do Nedvězí a plocha **Z15** pro cyklostezku do Blatce.

Tato propojení jsou navrhována z důvodů zlepšení spojení mezi obcemi a jako součást turistických cyklotras.

Cyklistický provoz je dále veden po silnicích. Cyklotrasy je možno vést po místních i účelových komunikacích.

D.3.6. Železniční doprava

Vlastní plochy železniční dopravy se v řešeném území neuplatňují.

D.3.7. Účelové komunikace

Zemědělská doprava využívá stávající síť účelových komunikací (polních cest). Účelové komunikace budou sloužit pro přístup k obhospodařovaným zemědělským pozemkům.

Účelové komunikace zprostředkovávají průchodnost krajiny (možnost využití pro řešení cyklotras, turistických tras apod.).

Nové účelové komunikace, polní cesty je přípustné dle potřeby realizovat v rámci ploch nezastavěného území; tato přípustnost je stanovena s ohledem na operativnost řešení; je možné takto lépe v budoucnu zajistit dostupnost veškerých pozemků, přitom vzhledem k charakteru komunikací nebude docházet k budování výrazných bariér v území.

D.4. Technická infrastruktura

D.4.1. Zásobování vodou

Stav

V obci Bystročice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obce. Zdrojem vody je SV Olšany – Dubany (okr. Prostějov) – jímací území Olšany. Tento SV provozuje Moravská vodárenská a.s. Prostějov. Voda z prameniště je čerpána do vodojemu Stráž umístěného jižně pod obcí Dubany, maximální kóta hladiny - 287 m n m, min. hladina 283 m n m, objem 250m³. Z vodojemu pokračuje přivaděcí řad DN 200 na katastr obce Olšany, prochází místní částí Hablov a pokračuje do Olšan. Na trase mezi Hablovem a Olšanami je vysazena odbočka pro vodovod PVC DN 150, který zásobuje obec Bystročice a Žerůvky. Na začátku vodovodu DN 150 je odbočce zřízena centrální vodoměrná šachta pro obě obce.

Distribuční vodovodní síť obce Bystročice je zhotovena z PVC v profilech DN 80 – 100 a zásobuje obec Bystročice v jednom tlakovém pásmu. Na tuto vodovodní síť je napojena rozvodná síť obce Žerůvky, která je řešena jako větevná vodovodní síť. Pro obec Žerůvky je na přívodním vodovodním řadu do obce osazena samostatná vodoměrná šachta.

Stávající zástavba se rozkládá v nadmořských výškách 212 - 218 m n. m.

Návrh

Nové zastavitelné plochy pro bytovou zástavbu jsou zásobeny vodou jednak ze stávajících vodovodních řadů, jednak vybudováním nových řadů napojených na stávající vodovodní síť. Nově navržené vodovodní řady jsou v maximálně možné míře zokruhované, kapacitně zajišťují vodu pitnou i požární.

D.4.2. Kanalizace

Stav

Bystročice

V místní části Bystročice je vybudovaná kombinovaná stoková síť, která je v majetku a správě obce. Starší část kanalizace je vybudována převážně z betonových trub (betonové trouby DN 300 - 600) z let 1930 a 1975-80, novější stoky jednotné kanalizace jsou vybudovány z plastových trub. Stoky plní funkci jednotné kanalizace, Na trase obecní kanalizace jsou umístěny 3 odlehčovací komory a 2 čerpací stanice odpadních vod.

V nově vybudovaných lokalitách u sportovní plochy a na západním okraji obce na pravém břehu toku Blaty je vybudována oddílná kanalizace, dešťová kanalizace v lokalitě u sportovní plochy je vedena přes retenční nádrž.

Do kanalizace Bystročic jsou zaústěny i vody ze stoky vycházející z odlehčovací komory OK-1 v Žerůvkách. V místě napojení kanalizace Žerůvky na kanalizaci Bystročic je vybudována odlehčovací komora OK - 2 a čerpací stanice ČS –1, ze které jsou vody přečerpávány do kanalizační šachty umístěné před mostem toku Blata v západní části Bystročic. Před mostem je umístěna další odlehčovací komora OK-3. Vody po odlehčení z OK- 3 a z ČS 1 jsou soustředěny do čerpací stanice ČS 2 na jižním okraji obce, před kterou je umístěna další odlehčovací komora. OK-4. Z ČS 2 jsou vody přečerpávány na ČOV Olšany u Prostějova výtlačným řadem - PE D 90. Na výtlačku je napojen i výtlačk odvádějící odpadní vody z nové zástavby na západní straně obce u Blaty.

Na jižním okraji obce prochází areálem ZD stoka stávající dešťové kanalizace, zaústěná do Blaty.

ČOV Olšany byla rekonstruována v roce 1999 a od roku 2000 je v trvalém provozu. Jedná se o mechanicko biologickou ČOV s kapacitou 2100 EO a 143 450 m³/rok.

Žerůvky

V místní části je na východní straně vybudována dešťová kanalizace, která vyústuje do otevřené meliorační příkopu pod zástavbou. V obce je vybudována jednotná kanalizace se sespádováním k jihozápadnímu okraji obce, kde je vybudována odlehčovací komora OK-1. Odpadní vody po odlehčení jsou stokou přivedeny do odlehčovací stoky OK 2, která je součástí kanalizačního systému Bystročic.

Starší úseky jednotné kanalizace budou postupně rekonstruovány.

Nové zastavitelné plochy budou odkanalizovány oddílnou kanalizací, přičemž dešťové vody budou, pokud to hydrogeologické poměry umožní, v maximální možné míře zasakovány. Prokáže-li se nemožnost dešťové vody zasakovat, budou vody akumulovány do retenčních nádrží, odkud budou využity na zálivku, pouze nevyužitá dešťová voda budou řízeně vypouštěny do nové dešťové kanalizace vyústěné do vodoteče.

Předčištěné odpadní vody z domovní čistírny zastavitelné plochy Z9 občanského vybavení budou lividovány odvozem na městskou ČOV.

D.4.3. Vodní plochy a toky

Část obce se nachází v záplavovém území významného vodního toku Blata a části drobných vodních toků Šumice, Stouska, Zlatá stružka, Deštná, které bylo stanoveno krajským úřadem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy pod č.j. KUOK/78805/2014 dne 3.11.2014 a nabylo účinnosti dne 9.12.2014 (v záplavovém území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy obytné, ani plochy občanského vybavení, ani plochy výroby a skladování).

Část obce se nachází v CHOPAVu Kvartér řeky Moravy.

Část obce se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (OPVZ) Olšany, Dubany, Hrdibořice.

Územím obce protéká: významný vodní tok Blata ve správě Povodí Moravy, s ochrannými manipulačními oboustrannými pruhy v šířce 8 m podél vodního toku.

Obec se nachází v dílčích hydrologických povodích č.h.p. 4-12-01-0201-0-00, 4-12-01-0202-0-00, 4-12-01-0210-0-00 a hydrogeologických rajonech HGR 2220 (částečně 1623).

V návaznosti na vodní tok budou postupně realizována protipovodňová opatření. Drobné vodoteče budou upravovány pro odvedení lokálních přívalových dešťů.

V katastrálním území existují vodní díla hlavní odvodňovací zařízení:

- HOZ Bystročice 01 – č.ID 5070000011-11201000 o délce 1,160 km z roku 1910
- HOZ Bystročice 02 – č.ID 5070000012-11201000 o délce 0,360 km z roku 1910
- HOZ Žerůvky – č. ID 5070000011-11201000 o délce 1,020 km z roku 1924

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseku HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

D.4.4. Plynofikace

Stav

Katastr obce Bystročice v severovýchodní části protínají VTL plynovody 2x DN 500 a DN 300. Severovýchodní okraj katastru protíná další trasa VTL plynovodu. Trasy VTL plynovodů jsou po celé délce katodicky chráněny. Místní části Bystročice a Žerůvky jsou plně plynofikovány. Zdrojem zemního plynu je regulační stanice plynu RS VTL /STL o kapacitě 600 m³/hod, která je umístěna za kostelem v Bystročicích. Stávající RS Bystročice je zásobena VTL přípojkou - ocel DN 100, která je napojena u VTL uzlu plynovodů mezi obcí Bystročice a Nedvězí na VTL plynovod DN 500.

Rozvod plynu v místní části Bystročice je větvový, je řešen z PE dn 50-90 v dimenzi 300 kPa. Jednotlivé nemovitosti jsou napojeny STL přípojkami. Místní část Žerůvky je napojena propojovacím STL plynovodem dn 50, rozvod plynu je větvový z PE 50. Rozvod plynu je určen pro dodávku topného plynu a pro vaření a ohřev TUV, v obci nejsou odběratelé v kategorii maloodběru.

Větve STL plynovodu jsou realizovány částečně v extravilánu, převážně však v intravilánu. Situování STL plynovodních větví je navrženo v souladu s generem dle ČSN 38 6413, ČSN 73 6005 a technických pravidel COPZ G 70201. S ohledem na vzdálenosti plynovodu od objektů a inženýrských sítí, které jsou stanoveny ČSN, bylo nutné v některých úsecích STL plynovody uložit pod krajnice vozovek a pod vozovky. Přechody silnic jsou provedeny protlaky ocel. chráničky DN 100, DN 150, místních komunikací překopem.

Technické parametry STL plynovodu :

přepravované medium	zemní plyn
provozní tlak	do 0,3 MPa
materiál potrubí	IPe dn 50, 63, 90,

Návrh

Nové zastavitelné plochy s bytovou zástavbu budou zásobeny jednak stávajícími STL plynovody, jednak nově navrženými, částečně zokruhovanými, plynovody. Celkový nárůst potřeby plynu pro bytovou výstavbu bude v plné míře pokryt ze stávající regulační stanice plynu RS Bystročice.

Předpokládaný nárůst plynu:

Nová výstavba cca 72 RD představuje nárůst cca 140 m³ ZP/hod.

Výstavba plynovodů bude plně realizována dle ČSN EN 12 007, ČSN 386413 a příslušných TPG.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu neuvedenou v písmenu a) pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké	10 m
Vysokotlaké plynovody	
do DN 100	15 m
do DN 250	20 m
DN 300 – DN 500 včetně	40 m

od potrubí na obě strany

D.4.5. Elektrorozvody

Vedení ZVN 400 kV

Katastrům obce Bystročice/Žerůvky jsou vedena dvě nadzemní vedení ZVN 400 kV. Jedná se o vedení V402 Krasíkov - Prosenice a V413 Řeporyje - Prosenice. Tato vedení slouží výhradně pro propojení rozveden 400 kV. Vedení musí být respektována včetně ochranných pásem.

Do řešení územního plánu je přenesen koridor záměru z PÚR ČR – dvojitě vedení 400kV Krasíkov – Prosenice. Koridor je navržen v šíři stávajícího ochranného pásma.

Vedení VVN 110 kV

Katastrům obce Bystročice/Žerůvky je vedeno nadzemní vedení VVN 110 kV. Jedná se o vedení R110kV Hodolany - R110kV Prostějov - R110kV Lutín. Tato vedení je součástí distribuční sítě, ale na zásobování řešeného území se přímo nepodílí. Vedení musí být respektováno včetně ochranného pásma.

Vedení VN 22 kV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu ÚP.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Část rozvodů NN v obci Bystročice je provedena kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé zastavitelné plochy:

Jev **TE 1.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z1 (20RD/70kW) je navrženo u stávající trafostanice OC_4768, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon.

Jev **TE 2.** Pro vyvedení výkonu do lokality Z1 budou provedeny nové kabelové rozvody NN do lokality a v lokalitě. Dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.

Jev **TE 3.** Pro uvolnění lokality Z4 pro novou výstavbu bude provedena demontáž stávající stožárové trafostanice OC_4117.

Jev **TE 4.** Pro uvolnění lokality Z4 pro novou výstavbu bude provedena demontáž stávající nadzemní přípojky VN 22 kV pro stožárovou trafostanici OC_4117. Demontáž bude provedena v rozsahu od trafostanice až po hranici parcely č.391 (u trafostanice OC_4116).

Jev **TE 5.** Jako náhrada za demontovanou OC_4117 a pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z4 (celkem 24RD/celkem 90 kW) je navržena výstavba nové kioskové trafostanice DTS1N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.

Jev **TE 6.** Koridor pro výstavbu připojení nové trafostanice DTS1N kabelovým vedením VN22 kV. Nové připojení bude začínat v místě ukončení stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV (u OC_4117) a bude ukončeno v nové trafostanici.

Jev **TE 7.** Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z6 a částečně i Z4 (celkem 40RD/celkem 140 kW) je navržena výstavba nové kioskové trafostanice DTS2N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.

Jev **TE 8**. Koridor pro výstavbu připojení nové trafostanice DTS2N kabelovým vedením VN22 kV. Nové připojení bude začínat v místě ukončení stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV (u OC_4117) a bude ukončeno v nové trafostanici.

Jev **TE 9**. Koridor pro výstavbu propojení nových trafostanice DTS1N a DTS2N kabelovým vedením VN22 kV. Nové vedení propojí rozvaděče VN obou trafostanic.

Jev **TE 10**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z9 (komerční objekty/50-70kW) je navrženo u stávající trafostanice OC_9030, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Do lokality provést nové kabelové vedení NN.

Jev **TE 11**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z11 (drobná výroba/odhad 50-100 kW) je navržena výstavba nové kioskové trafostanice DTS3N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitě a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.

Jev **TE 12**. Koridor pro výstavbu připojení nové trafostanice DTS3N kabelovým vedením VN22 kV. Nové připojení bude začínat v místě lomu stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV (na parcelě č.209/2) a bude ukončeno v nové trafostanici.

Poznámka : Pokud skutečné požadavky na nové odběry v lokalitě Z11 budou tak malé, že je bude možno napojit na stávající distribuční síť NN, pak nebude provedena výstavba nové DTSD3N ani kabelové přípojky VN.

Jev **TE 13**. Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z12 (výrobní objekty/odhad 30-50kW) je navrženo u stávající trafostanice OC_4117, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Do lokality provést nové kabelové vedení NN.

Zastavitelné plochy **Z2** a **Z3** (celkem 6RD/20kW) budou napojeny na stávající distribuční síť NN v místě stavby.

Zastavitelná plocha **Z5** (4RD/12kW) bude napojena na stávající distribuční síť NN.

Zastavitelná plocha **Z8** (rozšíření areálu školy bez požadavku na příkon) bude využito stávající napojení školy.

Zastavitelná plocha **Z10** (rekreace/odhad 10kW) bude napojena na stávající trafostanici OC_4768.

Veřejné osvětlení je ve větší části obce provedeno na sloupech sítě NN. Na části komunikací v zástavbě nových RD jsou kabelové rozvody VO se stožáry 4-5m a se svítidlem SHC 70W.

V návrhu jsou v zastavitelných plochách **Z1**, **Z4** a **Z6** uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítidly SHC 70 W a s kabelovými rozvody VO. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

Venkovní vedení napětí nad 220 kV do 400 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 20 (25) m

Venkovní vedení napětí nad 35 kV do 110 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 12 (15) m

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

Pro vodiče bez izolace 7 (10) m

Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV a NN

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka : Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

Jiná energetická zařízení

V katastru obce Bystročice/Žerůvky jsou situovány celkem 4 fotovoltaické elektrárny.

FVE1, název FVE DESPOPOLO, elektrárna umístěná na parcelách č. 52/27, 52/28, 52/29 a 52/30 k.ú. Žerůvky. Elektrárna má maximální výkon 2.300 kW, je napojena do distribuční sítě VN 22 kV přes dvojici kompaktních trafostanic OC_9211.

FVE2, název FVE Melitrade, elektrárna umístěná na parcele č. 52/26 k.ú. Žerůvky. Elektrárna má maximální výkon 400 kW, je napojena do distribuční sítě VN 22 kV přes stožárovou trafostanici OC_9210.

FVE3, název FVE BEFAS-SOLAR, elektrárna umístěná na parcele č. 69 k.ú. Žerůvky. Elektrárna má maximální výkon 112 kW, je napojena do distribuční sítě VN 22 kV přes stožárovou trafostanici OC_9219.

FVE4, název ROZASOLAR, elektrárna umístěná v rodinném domě Bystročice 166. Elektrárna má maximální výkon 4,9 kW, je napojena do distribuční sítě NN.

D.4.6. Spoje a telekomunikační zařízení

V řešeném území se nachází velké množství spojových a telekomunikačních zařízení.

V Bystročicích/Žerůvkách je instalován blok digitální ústředny RSÚ (v objektu pošty v centru Bystročic) napojení je provedeno optickými kabely. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto UP. rasy optických i metalických místních kabelů se zásadně nedotýkají lokalit pro výstavbu. Při nové výstavbě bude nutno trasy kabelů respektovat. Řešeným územím prochází trasy dálkových optických kabelů, které jsou zakresleny v grafické části. Ve správním území obce Bystročice se nenachází základnová stanice radioreléových spojů ale prochází jím 4 trasy radioreléových spojů. Trasy RR spojů včetně OP jsou zakresleny. Ve správním území obce se nenachází základnová stanice mobilních telefonů. Televizní signál pro uvedené území je šířen z místního vysílače, dále jsou dostupné vysílače Kojál, Tlustá hora (Zlín), případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu. Zařízení místního rozhlasu bude řešeno i pro nové lokality.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů optické kabely a zařízení mobilních operátorů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

Ochranná pásma

Kabelová vedení SLP (telefon a IT)

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1,5 m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

D.4.7. Teplofikace

Dominantním médiem pro vytápění je plyn a nadále zůstane. Plynofikace je ekologický způsob vytápění. Z ekologického hlediska je rovněž vhodná možnost vytápění ekologicky šetrnými druhy paliv, např. biomasou. Pro zásobování teplem je možno využít i tepelných čerpadel. Snižování energetické náročnosti objektů jejich zateplováním je obecným trendem.

D.4.8. Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství v obci je funkční a návrhem územního plánu se způsob nakládání s odpady nemění. Stávající systém nakládání s odpady zůstane v obci zachován. Z Bystročic zajišťují odvoz tuhého domovního odpadu Technické služby města Olomouce na řízenou skládku v Mrsklesích, stavební odpad je odvážen k recyklaci. V obci jsou umístěny nádoby na tříděný odpad.

Ad. E. koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Uspořádání krajiny

E.1.1 Zásady řešení uspořádání krajiny

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky č. 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky jsou některé funkční plochy podrobněji členěny dle metodiky MINIS. Toto podrobnější členění lépe umožňuje vystihnout charakter stávajících i navrhovaných funkcí uplatňujících se v obci.

ÚP vymezuje systém ÚSES. Jako VPO jsou navrhovány nefunkční nebo částečně funkční části ÚSES s ohledem na fakt, že funkční části ÚSES plní v území již svou funkci, je zde již založen systém skladebných částí, jsou tedy územně vymezené, a není nezbytné je tedy v území nově zakládat. Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní (tedy plochy převážně přírodního charakteru) s ohledem na různé možnosti - charakteristiky biokoridorů.

Zpřesnění ÚSES v území může být provedeno v rámci komplexních pozemkových úprav dle geodetického zaměření území (dle hranic parcel, cest, vodních toků apod.). Při odchylkách od koncepce ÚSES z ÚP bude nezbytné toto řešit změnou územního plánu.

V místě územního střetu ÚSES se záměrem – koridorem pro vedení 400kV (záměr E15 z PÚR), bude ÚSES realizován v podobě přiměřené, která nebude překážet údržbě daného vedení.

E.2. Koncepce řešení krajiny

E.2.1. Vymezení ploch změn v krajině

2.1.1. Územní plán vymezuje plochy změn v krajině

Ozn. Plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky
K1	NSp	Západní okraj k.ú.	0,4663	Biocentrum
K2	NSp	Západní okraj k.ú.	0,2111	Biocentrum
K3	NSp	Západní okraj k.ú.	0,1467	Biocentrum
K4	NSp	Severní okraj k.ú.	0,0095	Biocentrum
K5	NSp	Severní okraj k.ú.	3,5359	Biocentrum
K6	NSp	Severní okraj k.ú.	0,1492	Biocentrum
K7	NSp	Severní okraj k.ú.	0,1692	Biocentrum
K8	NSp	Severovýchodní okraj k.ú.	1,1169	Biocentrum
K9	NSp	Jižní okraj obce	3,7226	Biocentrum
K10	NSp	Jihovýchodní okraj k.ú.	1,9408	Biocentrum
K11	NSp	Severní část k.ú.	0,4494	Biokoridor
K12	NSp	Severní část k.ú.	0,2977	Biokoridor
K13	NSp	Severní část k.ú.	0,6777	Biokoridor
K14	NSp	Severní část k.ú.	0,2918	Biokoridor
K15	NSp	Severní část k.ú.	0,5516	Biokoridor
K16	NSp	Severní část k.ú.	1,1872	Biokoridor
K17	NSp	Severní část k.ú.	0,7569	Biokoridor
K18	NSp	Jihovýchodní okraj k.ú.	0,3255	Biokoridor
K19	NSp	Jihozápadní okraj k.ú.	0,5208	Zeleň podél dálnice
K20	NSp	U hřbitova	0,2262	Rozšíření ploch zeleně
K21	W	Severně od Blaty	5,4802	Mokřad
K23	NSp	Západně od obce	0,4569	Protipovodňová opatření
K25	W	Podél Blaty	0,8365	Protipovodňová opatření

Plochy změn v krajině jsou určeny především pro doplnění kostry ÚSES.

2.1.2. Nejsou samostatně vymezeny plochy pro protierozní a protipovodňová opatření, která jsou umožněna ve všech plochách nezastavěného území. Nejsou konkretizovány plochy protierozních opatření a podrobnější podmínky využití těchto ploch, neboť tato problematika nebyla prověřena odbornou studií. Území je rovinné i různě svažité a na rozsáhlejších souvisle obhospodařovaných pozemcích s nedostatečným zastoupením krajinné zeleně dochází ke splachům půdy způsobené větrnou i vodní erozí.

E.2.2. Stanovení podmínek pro využití ploch nezastavěného území

Ochrana krajiny znamená zachování a ochranu stávajících přírodních a přírodě blízkých ploch a mimo CHKO posilování přírodních prvků v krajině ať již prostřednictvím budování ÚSES včetně interakčních prvků, či vymežováním nových přírodních ploch. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na posílení ekologické stability krajiny v řešeném území, která je v rozsáhlých zemědělsky obhospodařovaných plochách nízká. Podporován je přirozený charakter krajinných prvků, přirozená skladba porostů, které mohou posílit ekologické funkce v krajině, ekologickou stabilitu. Cílem je uchování přirozeného genofondu krajiny, zajištění udržitelnosti území. Pro zajištění stability území budou sloužit i umožněná protierozní opatření. Pro možnost údržby toků je nezbytné zachovávat potřebné manipulační plochy.

Požadavek na změny kultury ZPF pouze směrem k posílení ekologické stability vychází ze snahy zachování udržitelnosti krajiny.

Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro celkové řešení krajiny, pro provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající krajinné prvky, navrhované řešení v důsledku povede ke zvýšení ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít kladný vliv i na krajinný ráz území, na pohledové vnímání obce. Rekreační využívání krajiny nesmí narušovat přírodní hodnoty.

Protierozní opatření, protipovodňová opatření, průchodnost krajiny, rekreace v krajině jsou popsány samostatně.

Cílem řešení krajiny je nesnížit hodnotu krajinného rázu, uchovat kvalitní obraz obce v území, který se sice vyvíjí s historií, nicméně si neustále zachovává příznivý dojem, zachovává si lidské měřítko. Za tím účelem jsou řešeny prostorové regulativy především v zastavěné části území včetně výškové regulace nepřipouštějící narušení pohledových horizontů, je posilována krajinná zeleň.

E.2.3. Prostupnost krajiny

Důležitým principem řešení krajiny je zachování její průchodnosti; to vyplývá z potřeby zajistit obhospodařovatelnost pozemků, dostupnost lesů, i např. zajistit dostupnost rekreačního vyžití v krajině. Proto jsou zapracovány a respektovány stávající polní cesty; jsou v grafické části zapracovány jako účelové komunikace, které je nezbytné zachovat. Současně je umožněna výstavba nových účelových komunikací řešením přípustnosti v rámci ploch v krajině.

Při porovnání starších leteckých snímků a historických map vyplývá mj., že některé významné spojnice – polní cesty byly během kolektivizace a pozdější blokace honů zrušeny. S ohledem na potenciální vývoj v území územní plán připouští možnost obnovy či vzniku nových polních cest v krajině, a to dle konkrétní potřeby, pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí území. Systém polních cest slouží nejen jako spojnice v území, ale lze je využít v rámci rekreačního vyžití jako vycházkové cesty, cyklistické trasy apod.

E.3. Územní systém ekologické stability

ÚSES – územní systém ekologické stability řeší optimální spolupůsobení zeleně a krajiny, zajišťující ekologickou a biologickou rovnováhu v přírodě. Plán ÚSES vymezuje prvky ÚSES na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky) i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). Prvky ÚSES jsou navrženy v souladu s oborovými dokumenty a aktuálním využitím území. Návrh řešení se snaží (dle terénních podmínek) v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Prvky ÚSES jsou dle možností přizpůsobeny parcelám KN.

Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:

- uchování přirozeného genofondu krajiny
- existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
- zvýšení estetické hodnoty krajiny
- vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny

Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny. Územní plán zapracovává návrh ÚSES i v souladu i s plány pozemkových úprav a lesními hospodářskými plány.

Základními stavebními prvky ÚSES jsou biocentra a biokoridory:

BIOCENTRUM (LC) - je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny. Biocentra se dělí na lokální, regionální a nadregionální podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry. V rámci řešeného území se nachází pět biocenter – všechny lokálního charakteru.

BIOKORIDOR (LK) - ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka biokoridoru a jeho šířka. U biokoridorů lokálního významu se předpokládá šířka minimálně 15 m u společenstev lesního charakteru a 20 m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2 kilometry. V případě biokoridoru regionálního významu se předpokládá šířka alespoň 40-50 m a maximální délka 0,7-1 km (v případě, že jde o tzv. složený biokoridor tvořený řadou vložených lokálních biocenter, je maximální délka uvažována 5 - 8 km). Nadregionální biokoridory jsou v zásadě vždy složené. V rámci řešeného území se nachází čtyři biokoridory – všechny lokálního charakteru.

INTERAKČNÍ PRVKY (IP) - v místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy rozčleněny liniovými prvky zeleně, s charakterem interakčních prvků ÚSES, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Interakčními prvky jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, zlepšující existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. Čím hustší je síť interakčních prvků, tím účinnější je stabilizační působení územních systémů ekologické stability. Tyto nově navrhované prvky mohou mít podobu liniových výsadeb, alejí, biopásů, svodných prvků s vegetačním doprovodem, protierozních opatření apod. Interakční prvky – zejména nově zakládáné – mají velmi často polyfunkční charakter. Vedle základní funkce ekostabilizační mají i funkce protierozní, produkční, svodné, retenční, orientační, aj.

Navrhovaný systém ekologické stability byl převzat jako koncepční podklad pro zapracování do územního plánu obce s tím, že přesné vedení tras vychází z konkrétních terénních možností, ze záměrů řešeného území v ÚPD a samozřejmě ze základních principů řešení ÚSES zabezpečující jejich funkčnost. Vzhledem k absenci lesních ploch v katastru a nízkému zastoupení ostatních prvků trvalé zeleně je třeba respektovat stávající plochy a posilovat jejich ekostabilizační roli v agrární krajině. Toho lze dosáhnout zejména jejich rozšířením a vhodným doplněním druhové skladby (ve prospěch původních společenstev).

Veškeré výsadby v obci a zejména i mimo ni by měly co do druhové skladby upřednostňovat dřeviny původních přirozených společenstev této oblasti, kterými jsou např. dub zimní, dub letní, lípa, habr, jilm, javor, buk, případně i bříza a borovice. V keřovém patru by měla dominovat trnka, líska, hloh, ptačí zob, zimolez, šípek, brslen aj. Tyto typy dřevin jsou charakteristické pro danou biochoru, což je ekologicky stejnorodá typologická jednotka, tvořená typickou kombinací ekosystémů.

Katastr obce Bystročice – Žerůvky přísluší do těchto typů biochor:

- biochora teplých niv
- biochora teplých plochých pahorkatin na spraších
- biochora tepelných pahorkatin na kulmu

Základní jednotkou biografické diferenciacie krajiny jsou však skupiny typů geobiocénu. Tyto jsou nazývány podle hlavních dřevin potenciálních přirozených lesních fytoocenóz.

V katastru obce Bystročice – Žerůvky se jedná o:

- bukové doubravy (Fagi – querceta)
- typické bukové doubravy (Fagi – querceta typica)
- bukové doubravy s lípou
- jilmové jaseniny s habrem

Přehled ÚSES

název	Popis
LOKÁLNÍ BIOCENTRA	
LC1	Stávající lokální biocentrum normální hydrické řady nacházející se na hranicích katastru obce Hněvotín. V rámci řešeného území zaujímá plochu cca 2,67 ha. Tato plocha je částečně osázena stromy a keři a částečně se zde nacházejí trvalé travní porosty. Do budoucna by bylo vhodné v rámci lokality vysadit větší množství kosterních dlouhověkých dřevin dle příslušné STG (duby, buky, javory a lípy) a posílit zeleň, především keře (trnka, šípek, černý bez, brslen, svída) po obvodu biocentra. BC je na ÚSES napojeno pomocí lokálních biokoridorů – v rámci řešeného území se jedná o BK1 (normální hydrická řada), který BC1 propojuje s BC2.
LC2	Částečně stávající, částečně navržené lokální biocentrum normální hydrické řady. Plynule přechází do katastru obce Nedvězí. V rámci řešeného území zaujímá plochu cca 5,42 ha, z čehož cca 1,34 ha je stávající výměra a cca 3,86 ha výměra navržená. Po realizaci navržených výsadeb vznikne ucelená plocha zeleně, která vytvoří potřebnou ekologicky stabilní lokalitu v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině. Cílovým stavem by měla být lesní společenstva se zastoupením stromů a keřů dle příslušné STG. Dominovat by zde měly duby, buky, javory a lípy, v podrostu potom trnka, šípek, černý bez, brslen, svída aj. BC je na ÚSES napojeno pomocí lokálních biokoridorů – rámci řešeného území se jedná o BK1 (normální hydrická řada), který BC1 propojuje s BC2.
LC3	Nově navržené lokální biocentrum normální hydrické řady na severních hranicích katastru. Plynule přechází do k.ú.Nedvězí. V konečném stadiu by zde měla vzniknout ucelená plocha zeleně o výměře minimálně 3 ha, přičemž v rámci řešeného území se bude jednat o plochu cca 1,12 ha. Vzhledem k absenci jakékoli ekologicky stabilní plochy v nejbližším okolí, cílovou kulturou by měl být lesní porost s hustým keřovým patrem (alespoň po obvodu lokality). BC je na ÚSES napojeno pomocí lokálních biokoridorů – rámci řešeného území se jedná o BK2 (normální hydrická řada), v k.ú.Nedvězí pokračuje opět normální hydrická řada.
LC4	Plošně vymezené, ale nefunkční lokální biocentrum zamokřené hydrické řady umístěné na hranicích s k.ú. Olšany. V tomto katastru pokračuje dále jako BC U Plavidla. V rámci řešeného území zabírá plochu cca 1,73 ha, část této výměry je tvořena vodní plochou. Stávající výsadby je třeba rozšířit a doplnit především dlouhověkými kosterními dřevinami (dub, jasan, lípa, javor) a kvalitním keřovým patrem dle příslušné STG. Nově navržená zeleň nemusí pokrýt celou plochu biocentra, menší část může být ponechána jako trvalé travní porosty. BC je na ÚSES napojeno pomocí lokálního biokoridoru BK4 (zamokřená hydrická řada), který jej spojuje s BC5.
LC5	Částečně stávající a částečně nově navržené lokální biocentrum o výměře cca 3,49 ha (cca 1,55 ha stav, cca 1,94 ha návrh). Jedná se o kontaktní biocentrum, které zastupuje prvky normální i zamokřené (vodní tok Blata) hydrické řady. Přestože se částečně jedná o ekologicky stabilní plochu, je třeba i v této části BC provést dosadbu a druhovou obměnu stromů i keřů. Do budoucna by kostru zeleně opět měly tvořit dlouhověké dřeviny dle příslušné STG (duby, jasan, lípy) doplněné o dřeviny doplňkové a výplňové (střemcha, javor babyka, volně rostoucí nešlechtěné ovocné stromy, břízy, vrby, topoly...) a bohaté keřové patro (líška – Corylus avellana, hloh – Crataegus monogyna, Crataegus oxycantha, brslen – Euonymus europaeus, šípek – Rosa canina, černý bez - Sambucus nigra...). BC je na ÚSES napojeno pomocí lokálních biokoridorů BK4 (zamokřená hydrická řada) a BK3 (normální hydrická řada), přičemž oba pokračují dále do katastru obce Blatec.
LOKÁLNÍ BOKORIDORY	
LK1	Lokální biokoridor normální hydrické řady, který kromě nesporného ekologického významu bude plnit i výraznou krajinnotvornou funkci. Biokoridor o celkové délce 1.250 metrů je s výjimkou 200 m ve střední části zcela nově navržen. Prochází souvislými lány orné půdy (respektuje krajinu i vrstevnice) a v blízkosti čerpací stanice křížuje dálnici (při realizaci bude třeba provést patřičná opatření). Cílovým stavem by měl být hustý pás stromů a keřů dle příslušné STG o minimální šířce 15 metrů. V intenzivně hospodářsky obhospodařovaném území bude biokoridor plnit rovněž výraznou ekologickou stabilizační a krajinnotvornou funkci, stane se významným spojovacím prvkem v rámci ÚSES. Jedná se o jedinou možnou logickou trasu, která respektuje konfiguraci terénu i potřebu liniového prvku zabezpečujícího propojení dvou biocenter normální hydrické řady. Vzhledem k vrchnímu vedení VVN a jeho ochrannému pásmu nelze trasu biokoridoru odsunout

	severním směrem, jižní "obchvat" by nezajišťoval výše uvedené funkce (např. odclonění ploch občanské vybavenosti od okolní krajiny) a rovněž by předpokládal podstatně větší zábor kvalitní zemědělské půdy. Biokoridor jako takový měl by být v těchto místech začleněn i do protierozních opatření-přibližně v polovině jihozápadně orientovaného svahu bude díky husté výsadbě vytvořena zábrana, která ochrání okolní pozemky před větrnou i půdní erozí.
LK2	Nově navržený lokální biokoridor normální hydrické řady o délce 1.850 metrů v rámci řešeného území + 400 metrů po hranici katastru obce Nedvězí spojuje BC2 a navržené BC3. Prochází intenzivně obdělávanou krajinou trpící absencí jakékoli kvalitní zeleně. Trasa BK respektuje hranice stávající cestní síť. Jeho konečná šířka bude 15 metrů a ve finální verzi vznikne souvislý pás stromů a keřů dle příslušné STG.
LK3	Nově navržený lokální biokoridor o délce 210 metrů (v rámci řešeného území) prochází intenzivně obdělávanou krajinou trpící absencí jakékoli kvalitní zeleně. Vychází z BC5 a směřuje do katastru Blatec. Trasa BK respektuje hranice katastru. Jeho konečná šířka bude 15 metrů a ve finální verzi vznikne souvislý pás stromů a keřů dle příslušné STG.
LK4	Částečně stávající a částečně nově navržený biokoridor podél říčky Blata o délce cca 2.150 metrů. Přestože plocha biokoridoru je historicky vymezena, břehové porosty jsou nedostatečné. Chybí zde zastoupení kosterních dlouhověkých dřevin a kvalitního keřového patra, převážně se zde nacházejí pouze vrby, olše a topoly. Při průchodu obcí jsou navíc původní porosty nevhodně doplněny výsadbou smrku, borovice a břízy, což neodpovídá přirozené druhové skladbě. Do budoucna by podél vodního toku měl vzniknout oboustranný souvislý pás zeleně, kterému by dominovaly jasan, duby, javory, olše a lípy s hustým keřovým patrem v podrostu.

E.4. Protierozní opatření

Eroze nejen degraduje produktivní zemědělskou půdu, znamená nenávratnou ztrátu ornice, humusu a živin a tím vysoušení půdy a utlumení mikrobiálního života. Škody se projevují i mimo zemědělství poškozováním komunikací, zanášením toků a nádrží splaveninami a tím zhoršováním životního prostředí. Realizací velkých honů pro zemědělskou velkovýrobu byly zrušeny prvky přirozených protierozních zábran a vodní eroze je na dlouhých či strmějších svazích dosti intenzivní, na otevřených rovných plochách se projevuje eroze větrná.

Přes mírný sklon mají pozemky orné půdy v k. ú. Bystročice poměrně značnou délku a jsou náchylné k vodní erozi. Z uvedených důvodů je třeba navrhnout účinná protierozní opatření (vyloučení erozně rizikových plodin, ochranné zatravnění, případně průlehy a meze s dřevinným doprovodem.) v rámci pozemkových úprav.

E.5. Odvodnění

Plošné odvodnění se v řešeném území vykytuje jen v malém rozsahu a další není navrhováno. Vzhledem k výsušnosti území je vhodné stávající odvodňovací systém postupně odstraňovat.

V řešeném území se nacházejí následující hlavní odvodňovací zařízení:

HOZ Bystročice 02 – č.ID 5070000012-11201000 o délce 0,360 km z roku 1910

HOZ Žerůvky – č. ID 5070000011-11201000 o délce 1,020 km z roku 1924

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseku HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Průběh výše uvedených staveb je zakreslen do koordinačního výkresu.

E.6. Protipovodňová opatření

V území se vyskytuje poměrně rozsáhlé záplavové území podél říčky Blaty s aktivní zónou. Územní plán navrhuje pro protipovodňová několik změn v krajině, v rámci kterých budou konkrétní protipovodňová opatření řešena. Protipovodňová opatření budou připuštěna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

E.7. Rekreace

Funkce rekreační zaujímá ve zkoumaném území celkem nevýznamné postavení. Jako stávající v malém rozsahu jde o plochy rekreace – zahrádkářské osady. Územní plán navrhuje mezi oběma místními částmi novou plochu rekreace (zastavitelná plocha Z10, s minimální zastavitelností) - na plochách přírodního charakteru s minimálním zastavěním pro nenáročnou rekreační vyžití v přírodním prostředí. Území se nachází v záplavovém území a může tvořit vhodný prostor pro přírodní rekreační aktivity obou místních částí.

E.8. Geomorfologie, geologie a ochrana nerostného bohatství

Řešené území je z geomorfologického pohledu situováno v oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, v celku Hornomoravský úval, který je zde dále rozčleněn na podcelek Prostějovská pahorkatina a okrsky Křelovská pahorkatina a Blatská niva. S touto skutečností souvisí, že několik objektů v j. části Žerůvek a v z. části Bystročic mohou být ohroženy vodami říčky Blaty v době extrémních průtoků. Toto ohrožení je však vyšší z tzv. bleskových povodní, než z déle trvajících srážek.

Z geologického hlediska je řešené území situováno na styku dvou tektonicky oddělených ker. Zlomy procházejí přímo pod obcemi Bystročice i Žerůvky. Severovýchodně od nich se nachází vyzvednutá kra geologicky označovaná jako hněvotínská hrášt', kde k povrchu vystupují i velmi staré magmatické horniny krystalinika (granodiority) a paleozoické (prvohorní) sedimenty – slepence a vápence. Jejich povrch je však velmi členitý, mohou v něm být zachovány i zbytky terciérních (třetihorních) sedimentů, které jsou však překryty navátými jemnozrnnými sedimenty – sprašemi. Jihozápadní části obou katastrů jsou situovány na pokleslé části území – tzv. lutínský příkop (lutínskou brázdu), která se v této části zdá být i nejhlubší. Tuto skutečnost prokázal vrt HJ-308 na sz. okraji Žerůvek, který se sice nedovrtal do podloží, ale prokázal minimálně 230 m mocnou výplň tvořenou pliocenními a kvartérními štěrky, písky a jíly, na které jsou vázané významné zdroje podzemní vody. Nejmladšími sedimenty jsou mladokvartérní fluvialní štěrky překryté mocnými povodňovými hlínami. Nejmladšími akumulacemi jsou sedimenty splachové uložené v nejnižší položených částech občasné protékaných depresí, na úpatí svahů doplněné sedimenty svahovými a člověkem vytvořené navážky nebo skládky.

V řešeném území se vyskytují plochy výhradních ložisek vápenců a dolomitů **B3190900 Bystročice** a **B3191000 Hněvotín**, včetně **plochy chráněných ložiskových území** (CHLÚ - Bystročice a Hněvotín I), která jsou na tyto ložiska položena. Všechny 4 plochy jsou limitem území. Kromě výše uvedených ložisek zasahuje na k. ú. Žerůvek i schválený prognózní zdroj vyhrazeného nerostu (dolomit) **P 9057100 Hněvotín**.

Ložiska jsou v současné době netěžena. V rámci řešeného území se plochy těžby na těchto ložiscích nenavrhují.

Ad F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou sjednocení podrobněji členěny tyto plochy:

plochy rekreace - §5

zahrádkové osady

RZ

na plochách přírodního charakteru

RN

Nad rámec vyhlášky jsou stanoveny bližší specifikace ploch RZ a RN z důvodu odlišnosti charakteru využití.

plochy občanského vybavení - §6

veřejná infrastruktura

OV

komerční zařízení malá a střední

OM

tělovýchova a sport

OS

hřbitovy

OH

Nad rámec vyhlášky je stanovena bližší specifikace ploch občanského vybavení z důvodu odlišných podmínek a způsobu využití území.

plochy veřejných prostranství - §7

veřejná zeleň

ZV

Nad rámec vyhlášky je stanovena bližší specifikace plochy pro označení charakteru plochy s dominantním podílem zeleně

plochy smíšené obytné - §8

venkovské

SV

Tyto plochy jsou samostatně vymezeny z důvodu tradiční kombinace bydlení s občanskou vybaveností, nerušivou výrobou, výrobními a nevýrobními službami venkovského charakteru.

plochy technické infrastruktury - §10

inženýrské sítě

TI

Pro jednoznačné určení plochy s rozdílným způsobem využití je tato plocha vymezena jako samostatný typ.

plochy výroby a skladování - §11

drobná a řemeslná výroba

VD

zemědělská výroba

VZ

se specifickým využitím

VX

Nad rámec vyhlášky jsou stanoveny bližší specifikace ploch výroby a skladování z důvodu určení hlavního využití těchto ploch.

plochy smíšené výrobní - §12

plochy smíšené výrobní

VS

Tento typ plochy je samostatně vymezen z důvodu vytvoření prostoru pro širší škálu způsobu výrobního využití.

plochy smíšené nezastavěného území - §17

zemědělské

NSz

přírodní

NSp

Plochy vymezeny pro jejich bližší specifikaci jako samostatný typ.

F.1. Podmínky využití stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch a ploch nezastavěného území s rozdílným způsobem využití

F.1.1. Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Přípustnost protipovodňových opatření ve všech typech ploch a protierozních opatření ve všech typech ploch nezastavěného území je stanovena s ohledem na to, aby v případě prověření potřebnosti konkrétního řešení bylo možno toto opatření, které je veřejným zájmem, realizovat bez prodlevy. Protierozní opatření svým charakterem přispívají k posílení ekologické stability území, ve svém důsledku k ochraně ZPF i hodnot území, umožnění jejich realizace tedy vždy znamená přínos pro krajinu.

Koncepce technické infrastruktury je v ÚP řešena, nicméně je v území stanovena přípustnost výstavby liniové technické infrastruktury včetně potřebných zařízení v rámci trasy (na trase) s ohledem na to, že TI tvoří obsluhu území, je doplňující funkcí území; potřeba budování technické infrastruktury není samoúčelná, navíc liniová TI funkci území nemění, znamená pouze určité břemeno ve využívání příslušné funkce v území.

Limity stanovené MO jsou dány příslušnými předpisy a je nezbytné je respektovat.

F.2. Podmínky prostorového uspořádání

U urbanisticky významných kompozičních celků je požadováno - s ohledem na zachování jedinečnosti místa, na genius loci území – uchování struktury zástavby, proto je stanoven požadavek na respektování charakteristických znaků této zástavby.

F.3. Podmínky ochrany krajinného rázu

Stávající kvalitní prostorové vztahy především kolem návsi a kolem kaple je třeba z historického hlediska ponechat. Objekty v obci i krajině musí respektovat měřítko zástavby i měřítko krajiny. Není podporován vznik satelitů uprostřed krajiny, proto je požadována dostavba proluk, při respektování charakteru zástavby, proto nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěné území. Pro zachování harmonického vztahu jsou řešeny i požadavky na výškové omezení navrhovaných objektů. V západní části řešeného území je nezbytné zachovat otevřenou kulturní venkovskou krajinu, kde je ale nezbytné řešit posilování krajinné zeleně. To znamená obhospodařované zemědělské krajiny, v které je potřeba doplnit krajinnou zeleň pro posílení stability území, za účelem protierozních funkcí. Případné stavby v rámci přípustnosti jsou požadovány řešit v úměrném měřítku, aby nebyl narušen stávající ráz území.

Je třeba dbát na posilování ekologické stability území rozšiřováním přírodních prvků i požadavkem na zamezení dalšímu zcelování pozemků zemědělské půdy. Zcelování půdy by mohlo vést ke zvyšování potenciálních erozí a tudíž ke snížení ekologické stability území. Pro podporu identity krajiny jsou požadovány odpovídající typy dřevin. Řešení prostupnosti území a protierozních opatření – viz samostatná kapitola.

Ad. G. vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

G1. Územním plánem jsou vymezeny VPS pro dopravní infrastrukturu – cyklostezky v zastavitelných plochách dopravní infrastruktury – silniční z důvodu zajištění prostupnosti území pro cykloturistiku a současně zajištění segregace dopravy mezi obcemi z důvodu dopravní bezpečnosti. V návaznosti na nadřazenou dokumentaci – ZÚR OK je vymezen jako VPS koridor homogenizace D46 do normového profilu (v ZÚR OK vymezeno jako VPS D042).

Jako VPS technické infrastruktury je vymezen svým koridorem záměr dvojitého vedení 400kV Krasíkov – Prosenice převzatý z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Navrhované VPS jsou v grafické části (výkres I.2.c.) zapracovány jako koridory, v rámci kterých bude VPS realizována.

Plochy ÚSES jsou z důvodu zajištění jejich následné realizace zapracované jako veřejně prospěšná opatření.

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb

VD 01	cyklostezka
VD 02	cyklostezka
VD 03	cyklostezka
VD 04	homogenizace D46 na normový profil – VPS ze ZÚR D042
VT 01	dvojitě vedení 400kV Krasíkov – Prosenice - záměr z PÚR (koridor E15)

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných opatření

VU 01	lokální biocentrum LC1
VU 02	lokální biocentrum LC2
VU 03	lokální biocentrum LC3
VU 04	lokální biocentrum LC4
VU 05	lokální biocentrum LC5
VU 06	lokální biokoridor LK1
VU 07	lokální biokoridor LK1
VU 08	lokální biokoridor LK2
VU 09	lokální biokoridor LK3

G2. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v území v současné době neexistují a nebyl vznesen podnět k jejich případnému návrhu.

G3. Plochy pro asanaci nejsou navrhovány.

Ad H. vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Předkupní právo nebylo z důvodu neexistence takových veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství a stanoveno.

Ad I. stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla orgánem ochrany přírody požadována.

Ad J. vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Plocha územní rezervy (R1) pro plochu smíšenou obytnou venkovskou je navržena pro případný zájem o bytovou výstavbu po využití zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských.

Ad K. vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Tyto plochy nejsou vymezeny.

Ad L. vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty a pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní studie je požadována u zastavitelných ploch Z4 a Z6 - plochy smíšené obytné – venkovské především z důvodu vymezení potřebného rozsahu veřejných prostranství.

Ad M. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou vymezeny.

Ad N. stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Návrh etapizace předpokládá přípravu potřebné infrastruktury před vlastní realizací zastavitelné plochy.

Ad O. vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Předpokládá se architektonicky citlivý přístup při řešení stávajících objektů, které jsou nemovitými kulturními památkami nebo uvedenými architektonicky cennými stavbami.

Ad P. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Obsah textové a grafické část návrhu územního plánu odpovídá požadavkům vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění

Počet listů textové části (34) je uveden při předpokladu jednostranného tisku

Grafická část obsahuje následující výkresy

I2a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I2b	Hlavní výkres	1 : 5000
I2c	Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací	1 : 5000
I2d	Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5000
I2e	Koncepce technické infrastruktury	1 : 5000
I2f	Schema koncepce zástavby	1 : 5000

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

10.1. Plochy smíšené obytné

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné - venkovské. Jsou prioritně určeny pro bydlení v RD.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány v souladu s navrhovanou urbanistickou koncepcí jako lokality navazující na zastavěné území. Pro stanovení rozsahu potřebných ploch pro bydlení byl proveden **demografický rozbor** (z údajů sčítání domů a bytů z r. 2011 a vývoje počtu obyvatel):

Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel v Bystročicích

	1992	2001	2011	2017
Bystročice	587	597	746	818

Od devadesátých let minulého století dochází k výraznému nárůstu počtu obyvatel. Zájem o bydlení vyplývá především z výhodné polohy obce – blízkosti krajského města Olomouce. Obec je součástí rozvojové oblasti OB8 a s ohledem na polohu obce tvoří významnou sídelní lokalitu oblasti. S ohledem na velikost území obce a výrazné limity je rozvojový potenciál obce zatím otevřený. Lze připravit vhodné plochy, kam je možno případné zájemce o bydlení směřovat.

Bytový fond

V Bystročicích bylo v roce 2011 celkem **255 obydlených bytů**, z toho 97,3% bytů v RD a 2,7% bytů v bytových domech. Obydlených domů bylo 212.

Územní plán navrhuje díky trvajícím nárůstu počtu obyvatel i přes výrazné limity v území přiměřené rozvojové plochy pro výstavbu a to výhradně pro výstavbu formou RD. ÚP uvažuje se zástavbou samostatně stojících RD, dle návrhu lze případně uvažovat i s dvojdomky či řadovými domy.

Současně je třeba ale podporovat dostavbu proluk. Přehled navrhovaných lokalit viz bod C2. výroku.

Při demografickém rozboru je třeba vycházet z principu stanoveného v ZÚR OK, tedy zohlednit úbytek přestárlého bytového fondu i sníženou obložnost bytů s ohledem na zvyšující se komfort bydlení. 2. bydlení zde není uvažováno.

S ohledem na vzrůstající zájem o bydlení v Bystročicích - oproti roku 2001 byl nárůst v roce 2011 + 149 obyvatel – při předpokládaném vzrůstajícím, i když mírně pomalejším oproti minulosti, trendu vývoje počtu obyvatel, teoreticky je možno uvažovat s přírůstkem **+ 50 obyvatel oproti roku 2015; pro rok 2025 lze tedy předpokládat počet obyvatel cca 840.**

Obložnost bytů v roce 2011 je 2,93 obyvatel/obydlený byt. S ohledem na demografický vývoj rodin v ČR, zvyšování komfortu bydlení, je pro rok 2025 uvažováno s obložností 2,75 obyvatel/byt. Předpokládaný úbytek přestárlého bytového fondu (12,5% obydlených bytů bylo postaveno před rokem 1919) je uvažován 10%, lze předpokládat tedy úbytek cca - 3 bytů.

Počet potřebných bytů v roce 2025 tedy činí: $840/2,75$, tj. **305 bytů**. Nárůst oproti roku 2011 je tedy $305 - 255 = 50$ obydlených bytů. Urbanistická rezerva je uvažována v rozsahu cca 10%, což činí **celkovou potřebu domů pro rok 2025 $50 + 5 = 55$ rodinných domů.**

ÚP navrhuje cca 73 RD v zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských. S ohledem na přestárlý bytový fond a jeho náhradu je nezbytné navrhnout plochy pro možnost výstavby cca $55 + 3$, tj. celkem 58 rodinných domů.

Zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské jsou navrhovány v plochách navazujících na zastavěné území. Návrh nových ploch vychází z urbanistického možného

řešení obce a obsahuje kladně prověřené podněty občanů a odborný návrh projektanta. V rámci stávajícího zastavěného území je podporována dostavba případných proluk.

Plochy pro bydlení navrhuje územní plán v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a to tak, aby nedocházelo k roztříštění souvisle obhospodařovaných zemědělských ploch a zástavba zůstala ucelená. Částečně se jedná o zábory vyšších bonit, nicméně s ohledem na polohu obce uprostřed úrodné Hané je obec obklopena jen nejkvalitnějšími půdami.

Přehled navrhovaných zastavitelných ploch

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Předpokládaný počet RD	Specifické podmínky, požadavky, k – koeficient zastavění
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy veřejných prostranství (PV)					
Z1	SV, PV	Severní okraj místní části Bystročice	2,4728	20	- plocha pro výstavbu RD včetně veřejného prostranství pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou - k - max. 0,4
Zastavitelná plocha Z1 je obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B13. Pro plochu je zpracována územní studie, dle které bylo řešeno rozmístění veřejných prostranství. Plocha je jednou z možností pro rozvoj bydlení v obci Bystročice. Je nutno připravit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Limity mimo zemědělský půdní fond ve I. třídě ochrany a archeologické naleziště se v území nevyskytují.					
Z2	SV	Severní okraj místní části Bystročice	0,3665	3	- plocha pro výstavbu RD - k - max. 0,4
Zastavitelná plocha Z2 je obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B3. Plochu tvoří navazující pozemky za stávající zástavbou. Jako limita v území se na tuto plochu vztahují podmínky OP vodního zdroje 2. stupně.					
Z3	SV	Severní okraj místní části Bystročice	0,4906	3	- plocha pro výstavbu RD - k - max. 0,4
Zastavitelná plocha Z3 je obsažena ve stávajícím územním plánu obce jako plocha pod označením B12. Plocha je navržena pro zástavbu RD v návaznosti na zastavěné území. Je možné ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.					
Z4	SV	Východní okraj místní části Bystročice	2,7327	24	- plocha pro výstavbu RD - k - max. 0,5
Zastavitelná plocha Z4 je obsažena ve stávajícím územním plánu obce jako plochy pod označením B4, B5 a B11. Plocha je v záhlení zástavby za školou. Je nutno řešit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu zpracováním územní studie. Jako limita v území se na tuto plochu vztahují podmínky OP vysokého napětí, které je navrženo k přeložení a plocha archeologického naleziště.					
Z5	SV	Severozápadní okraj místní části Žerůvky	1,2774	4	- plocha pro výstavbu RD - k - max. 0,3
Zastavitelná plocha Z5 je částečně obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B9. Plocha je navržena pro zástavbu RD, která by navazovala na zastavěné území místní části Žerůvky. Vymezení plochy Z5 jen za splnění hygienických limitů hluku z provozu plánovaného výrobního areálu na ploše Z11(VD) v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby. Přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení dle stavebního zákona.					
Z6	SV, PV	Severovýchodní okraj místní části Bystročice	1,9185	16	- plocha pro výstavbu RD včetně veřejného prostranství pro přístup do plochy - k - max. 0,5
Zastavitelná plocha Z6 není obsažena ve stávajícím územním plánu obce. Plocha navazuje na zastavěné území. Je nutno připravit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínkou využití zastavitelné					

plochy je zpracování územní studie.					
Z7	SV, PV	Západní okraj místní části Bystročice	0,6422	3	- plocha pro výstavbu RD včetně veřejného prostranství pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou - je nutno respektovat podmínky stanoveného záplavového území řičky Blaty - k - max. 0,3
Zastavitelná plocha Z7 je obsažena ve stávajícím územním plánu obce jako součást zastavitelné plochy B1, která je zčásti realizována. Plocha zahrnuje pozemek, který se nachází ve stanoveném záplavovém území říčky Blaty při průtoku Q100. Při jeho využití je nutno respektovat podmínky stanoveného záplavového území.					

10.2. Plochy občanského vybavení

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)				
Z8	OV	Střed místní části Bystročice za kostelem	0,1592	- značná část lokality v OP hřbitova - k - max. 0,5
Zastavitelná plocha Z8 je určena pro lokalizaci potřebného typu občanského vybavení - veřejné infrastruktury v zastavěném území místní části Bystročice				
Z9	OM	Jižně od stávající čerpací stanice PHM	1,7933	- využití plochy je určené pro potřeby uživatelů dálnice (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis) v souladu s § 10 zák. 13/1997 Sb o pozemních komunikacích - k – max. 0,3
Návrh specifických podmínek upřesňuje využití zastavitelné plochy, neboť (v souladu se stanoviskem) na dálnici může být připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto komunikací (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis).				

10.3. Plochy rekreace

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění
Plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN)				
Z10	RN	Mezi místními částmi Bystročice a Žerůvky	3,8732	- OP VN
Plocha je navržena na pozemcích v záplavovém území, které se nacházejí za sportovištěm mezi místními částmi Bystročice a Žerůvky. Plocha je určena k rekreačním účelům pouze přírodního rázu. Zastavitelnost plochy je minimální - pouze do 1000m2. Zastavitelná plocha je v současném územní plánu vymezena pod označením S1.				

10.4. Plochy výroby

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), plochy smíšené výrobní (VS)				

Z11	VD	Severozápadní okraj místní části Žerůvky	0,5455	- s ohledem na předem neznámé využití je pro vyšší odběr elektrické energie navržena trafostanice
Zastavitelná plocha navazuje na stávající areál výroby v zastavěném území pro nerušivou drobnou a řemeslnou výrobu bez negativních dopadů do okolí s ohledem na blízkost ploch obytných. Vymezení plochy Z11 je podmíněně přípustné. Okolní bytová zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. Musí být splněny hygienické limity hluku v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby.				
Z12	DS	Jižní okraj místní části Bystročice	0,5802	- zastavitelná plocha zasahuje do prostoru archeologického naleziště
Zastavitelná plocha navazuje na stávající výrobní areál				

10.5. Plochy dopravní infrastruktury - silniční

Ozn. plochy	Kód navrh. funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Specifické podmínky, k – koeficient zastavění
Plochy dopravní infrastruktury - silniční				
Z13	DS	Cyklostezka z místní části Bystročice směrem na Nedvězí	0,2582	- plocha v CHLÚ
Z14	DS	Cyklostezka z místní části Bystročice směrem na Nedvězí	0,3264	- plocha v CHLÚ
Z15	DS	Cyklostezka z místní části Bystročice směrem na Blatec	0,6927	- plocha zčásti v záplavovém území
Plochy se navrhuje především pro propojení obcí nemotorovou dopravou. Všechny plochy jsou navrženy jako koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb - cyklostezek.				

11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP zpracovává záměr nadmístního významu, který sice není řešen v ZÚR OK v aktuálním znění, ale je obsahem PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Jedná se o zpracování koridoru dvojitého vedení 400kV Krasíkov – Prosenice do územního plánu Bystročice. Šířka koridoru je navržena v rozsahu ochranného pásma stávajícího vedení.

12. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Návrh územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

13.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

13.1.1. Způsob zpracování vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení navrhovaného Územním plánem Bystročice na ZPF, je zpracováno podle přílohy č.3. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vyhodnocení se skládá z části textové (včetně tabulkové) a části grafické. Grafickou část tvoří výkres NÁVRHU ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU č. II.2.c, zpracovaný v M = 1 : 5000 se zákresem návrhových ploch.

Při zpracování vyhodnocení byly zohledněny postupy vyplývající ze společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

13.1.2. Základní údaje o návrhových plochách

Správní území obce Bystročice má celkovou výměru 801,24 ha a tvoří je dvě katastrální území Bystročice a Žerůvky.

Struktura půdního fondu v řešeném území

- ha -

katastrální území	celková výměra	pozemky ZPF				lesní pozemky	ostatní plochy
		celkem	orná p.	zahrada	TTP		
Bystročice	801,24	735,43	649,69	17,68	6,85	1,72	46,95
% podíl	100	91,79				0,21	5,86
% podíl ZPF			88,34	2,40	0,93		

(Zdroj: www.cuzk.cz)

Z hlediska dopadu navrhovaného řešení na ZPF, se vyhodnocují tyto plochy:

- plochy zastavitelné
- plochy změn v krajině
- koridor dopravní infrastruktury

Plochy zastavitelné

- ha -

Funkce	kód funkce	počet ploch	označení ploch	celková výměra	z toho výměra ZPF
Plochy smíšené obytné – venkovské, případně včetně veřejných prostranství	SV, PV	7	Z1 – Z7	9,9007	9,7608
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední	OV, OM	2	Z8, Z9	1,9525	1,9525
Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RN	1	Z10	3,8732	0,1000
Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba, plochy smíšené výrobní	VD, VS	2	Z11, Z12	1,1257	1,1257
Plochy dopravní infrastruktury – silniční	DS	3	Z13 – Z15	1,2773	0,6732
Celkem		15		17,4872	12,9700

Koridor dopravní infrastruktury

- ha -

funkce	kód funkce	počet ploch	označení ploch	celková výměra	z toho výměra ZPF
--------	------------	-------------	----------------	----------------	-------------------

Koridor dopravní infrastruktury silniční	KD	1	KK1	9,2585	9,1186
--	----	---	-----	--------	--------

Koridor je převzat z nadřazené dokumentace – ZÚR OK.

Podrobně jsou všechny výše uvedené plochy rozpracovány v tabulkové části. U každé plochy jsou uvedeny tyto údaje:

- Označení plochy a účel záboru
- Údaj o celkové výměře plochy, s rozdělením na plochy ZPF a nezemědělské
- Výměry jednotlivých kultur zemědělských pozemků, které se v návrhových plochách nachází a to podle podkladů katastrálních map a informací katastru nemovitostí platných k datu 04/2017
- Příslušnost k zastavěnému území obce (hranice stanovena k datu 1.9.2016)Kód BPEJ, výměra odpovídající tomuto kódu v členění do tříd ochrany ZPF podle vyhlášky MŽP ČR č. 48/2011 Sb.
- Výměra zabírané plochy meliorací

Prvky ÚSES jsou zpracovány pouze v tabulkové části jako součást ploch změn v krajině.

13.1.3. Údaje o území

Půdní podmínky

Obecně platným systémem, charakterizujícím kvalitu a vlastnosti pozemků tvořících součást zemědělského půdního fondu, je soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly stanoveny na základní mapovací a oceňovací jednotku.

Kódy BPEJ zobrazují všechny charakteristické kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty.

Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětimístným kódem, který označuje příslušnost ke klimatickému regionu a hlavní půdní jednotce, rozšířenou o charakteristiky sklonitosti, skeletovitosti, hloubky půdního profilu a expozice, a to vše podle dohodnutých kritérií.

V řešeném území se vyskytují půdy charakterizované těmito kódy BPEJ:

30200, 30210, 30300, 30510, 30810, 31000, 36000, 326100, 36200, 36300.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky, dle charakteristik daných kódy BPEJ, zařazeny do následujících tříd ochrany ZPF:

Třída ochrany ZPF	Kód BPEJ
I	30200, 30300, 31000, 36000
II	30210, 30501, 30810, 36100, 36200
IV	36300

Řešené území je intenzivně zemědělsky obhospodařováno, převažují zde velmi kvalitní černozemě a hnědozemě na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním

režimem. Na okrajích území jsou lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé.

Klimatické podmínky

Klimaticky se jedná o teplou oblast, T2, která pokrývá celý Hornomoravský úval. Je pro ni charakteristické dlouhé, teplé, suché léto, krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná teplota v červenci je 18 – 19^o C, průměrná teplota v lednu –2 až –3^o C. Ve vegetačním období spadne 350 – 400 mm srážek, srážkový úhrn v zimním období je 200 – 300 mm, počet dnů se sněhovou pokrývkou 40 – 50. Převládá zde severní a jihozápadní proudění. Celá oblast je dobře provětrávána s malou pravděpodobností výskytu déle trvajících inverzních situací.

Geomorfologie a geologie

Viz kapitola 9, ad E (E8)

Ekologická charakteristika krajiny

V katastrálním území převládá zemědělská krajina, s intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Kostra ekologické stability v zemědělské krajině téměř chybí. V důsledku toho je ekologická stabilita této části na nízké úrovni. K jejímu posílení v hraničních částech navržen ÚSES. Interakční prvky se ponejvíce předpokládají v oblasti travního porostu s křovinovým a stromovým porostem.

13.1.4. Investice do půdy

Pozemky s vybudovaným melioračním systémem se v území nachází v zanedbatelném rozsahu.

13.1.5. Areály a objekty zemědělské výroby

V území se nachází dva areály i se zemědělskou výrobou.

13.1.6. Údaje o uspořádání ZPF, opatření k zajištění ekologické stability, návrhy pozemkových úprav

Údaje o uspořádání ZPF - viz bod 12.1.2.

Komplexní pozemkové úpravy v řešeném území nebyly zpracovány.

ÚSES

ÚSES – územní systém ekologické stability řeší optimální spolupůsobení zeleně a krajiny, zajišťující ekologickou a biologickou rovnováhu v přírodě. Plán ÚSES vymezuje prvky ÚSES na stávajících funkčních (přírodě blízké lesy, vodní plochy a toky), částečně funkčních (remízy, břehové porosty, louky) i prozatím nefunkčních společenstvech (polní kultury). Prvky ÚSES jsou navrženy v souladu s oborovými dokumenty a aktuálním využitím území. Návrh řešení se snaží (dle terénních podmínek) v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Prvky ÚSES jsou dle možností přizpůsobeny parcelám KN.

13.1.7. Zdůvodnění navrhovaných lokalit

13.1.7.1. Plochy zastavitelné – smíšené obytné - venkovské.

Zastavitelná plocha **Z1** je obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B13. Pro plochu je zpracovaná územní studie, dle které bylo řešeno rozmístění veřejných prostranství. Plocha je jednou z možností pro rozvoj bydlení v obci Bystročice. Je nutno připravit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha **Z2** je obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B3. Plochu tvoří navazující pozemky za stávající zástavbou.

Zastavitelná plocha **Z3** je obsažena ve stávajícím územním plánu obce jako plocha pod označením B12. Plocha je navržena pro zástavbu RD v návaznosti na zastavěné území. Je možné ji napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha **Z4** je obsažena ve stávajícím územním plánu obce jako plochy pod označením B4, B5 a B11. Plocha je v záhlení zástavby za školou. Je nutno řešit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu zpracováním územní studie.

Zastavitelná plocha **Z5** je částečně obsažena ve stávajícím územním plánu obce pod označením B9. Plocha je navržena pro zástavbu RD, která by navazovala na zastavěné území místní části Žerůvky.

Zastavitelná plocha **Z6** není obsažena ve stávajícím územním plánu obce. Plocha navazuje na zastavěné území. Je nutno připravit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínkou využití zastavitelné plochy je zpracování územní studie.

Zastavitelná plocha **Z7** je částí zmenšené a zčásti realizované zastavitelné plochy označené B1 stávajícího územního plánu. Plocha má vydaný územní souhlas k budování přípojek inženýrských sítí. Zbývající část stávající plochy B1 se jako zastavitelná plocha nenavrhuje.

13.1.7.2. Plochy zastavitelné - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, - komerční zařízení malá a střední.

Zastavitelná plocha **Z8** - plocha v zastavěném území pro možné doplnění potřebného občanského vybavení. Ve stávajícím územním plánu O1.

Zastavitelná plocha **Z9** - využití plochy je určené pro potřeby uživatelů dálnice (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis) v souladu s § 10 zák. 13/1997 Sb o pozemních komunikacích

13.1.7.3. Plochy zastavitelné - plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru
Zastavitelná plocha **Z10** - plocha mezi Žerůvkami a Bystročicemi. Zastavitelnost je navržena pouze do 1000m². Tato plocha už ze svého názvu „V lukách“ svědčí o tom, že byla dříve zatravněná. Slouží jako přirozená rozlivová plocha říčky Blaty v případě větších vod. Je často zvodněná, dlouho se zde drží voda. Zatravnění popř. i částečné osázení dřevinami by přinesly příznivější ekologické poměry v této části. Ve stávajícím územním plánu S1.

13.1.7.4. Plochy zastavitelné - plochy výroby a skladování - výroba drobná a řemeslná, plochy smíšené výrobní

Zastavitelná plocha **Z11** - plocha navazující na stávající výrobní areál v Žerůvkách

Zastavitelná plocha **Z12** - plocha navazující na stávající výrobní areál v Bystročicích. Ve stávajícím územním plánu V1.

13.1.7.5. Plochy zastavitelné - plochy dopravní infrastruktury - silniční.

Zastavitelné plochy **Z13, Z14, Z15** - plochy pro cyklostezky

13.1.7.6.

Plochy změn v krajině

Plochy **K1 - K18**

Plochy změn v krajině pro realizaci ÚSES

Plocha **K19 - K25**

Plochy pro možnost realizace protipovodňových opatření a izolační zeleň.

13.1.7.7.

Plocha koridoru **KK1**

Plocha ZPF je vyčíslena pro celý rozsah zmenšeného koridoru homogenizace D46 a je v tabulce předpokládaných záborů uvedena samostatně, neboť skutečný rozsah záborů bude menší.

13.1.8. Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vyznačeno v grafické části a jeho hranice byla vymezena k datu 1.4.2018. Ve výkrese záborů ZPF jsou popsána parcelní čísla dotčených pozemků, které odkazují na hranice pozemkové držby jednotlivých fyzických či právnických osob.

13.1.9. Údaje o **CHLÚ, VL**

Dle map ložiskové ochrany se na k.ú. Bystročice a k.ú. Žerůvky nacházejí následující ložiska:

č. **319090000** výhradní ložisko vápence, rozloha 91,66 ha, dnes se netěží, dříve se těžilo povrchově.

Stav. využití – ložisko v rezervě.

Pro ložisko bylo stanoveno CHLÚ.

č. **319100000** na části k.ú. Žerůvky, výhradní ložisko vápence, celková rozloha 48,99 ha, dnes se netěží, dříve se těžilo povrchově.

Stav. využití – ložisko v rezervě.

Pro ložisko bylo stanoveno CHLÚ.

13.1.10. Ekologické zátěže.

V řešeném území se nachází plocha staré ekologické zátěže.

13.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy se v řešeném území téměř nevyskytují, jedná se pouze o minimální plochy, které nejsou součástí souvislých lesních komplexů. Les na SZ řešeného území je součástí ZCHÚ a to NPP „Na skále“. Způsob hospodaření zde je stanoven ve vyhl. MK ze dne 10.2.1997 č.j. 9857/76

Plochy v ochranném pásmu 50 m od hranice PUPFL

V ochranném pásmu lesa, které tvoří území do 50m od hranice lesních pozemků, a které do řešeného území zasahují ze sousedních katastrů nejsou situovány žádné zastavitelné plochy.

14. Vyhodnocení připomínek, rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

14.1. Vyhodnocení po společném jednání

14.1.1. Vyhodnocení připomínek organizací:

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

připomínka ze dne 28.6.2017 ev.č.:453

Požadují opravit chybně uvedené číslo silnice z III/5708 na III/5706.

Požadují uvést do souladu výrok a odůvodnění v oblasti ochrany proti nadměrnému hluku z dopravy následovně: V Odůvodnění (kap. D.1.3.str 26) vypustit větu o návrhu vybudování protihlukových opatření, popř. upravit ve stejném smyslu jako je uvedeno ve výroku: „ÚP navrhuje po prověření řešit protihluková opatření proti hluku z dálnice D 46“.

Nesouhlasí s podmínkou stanovenou v textové části návrhu ÚP pro koridor KK1 dálnice D 46. Požadují ji vypustit z návrhu ÚP. Záměry převzaté ze ZUR OK nelze nijak podmiňovat. Požadují záměr v souladu se ZUR vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu (DO42).

Do kap. F.1.3. Stanovení podmínek pro využití ploch.. (Výrok, str. 25) doplnit do hlavního využití, že plochy silniční dopravy zahrnují také pozemky dálnice.

Pro informaci sdělují: Z hlediska navrhovaných opatření pro ochranu obyvatel před negativními vlivy z dopravy upozorňují na §§ 30, 77 odst. 3,4 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, kde jsou definovány povinnosti osob produkující hluk, chráněné prostory a splnění limitů z vlivů provozu dopravy.

Návrh plochy Z9 občanského vybavení v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot na Babě není blíže specifikován, nachází se v ochranném pásmu dálnice D 46. Nelze uvažovat s její dopravní obsluhou prostřednictvím komunikačního napojení na dálnici D 46. Na dálnici může být připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto komunikací (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis).

S ohledem na výše uvedené s plochou Z9 nesouhlasí a požadují ji z návrhu vypustit.

Plochy K12 a K13 pro lokální biokoridor jsou v kolizi s plochou koridoru KK1 dálnice D 46. S překryvem ploch nesouhlasí a požadují respektovat koridor KK1 bez překryvu ploch.

Vyhodnocení: připomínky jsou respektovány a zapracovány do návrhu ÚP.

Plocha Z9 byla specifikována dle uvedených možností v souladu se stanoviskem

Zapracování:

- *Text odůvodnění (kap. D.1.3. návrhu) je upraven*
- *Text kapitoly F.1.3. u ploch DS je upraven*
- *Návrh zastavitelné plochy zůstává zachován s upřesněním využití (kap. C.2.návrhu)*
- *Plochy K12 a K13 jsou upraveny*

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 28.6. 2017, č.j.: ČGS-441/17/0664 SOG-441/363/2017

Požadují doplnit:

v **kap. E.8** – že se v daném případě jedná o bilancovaná (nebo výhradní ložiska) pokrytá chráněným ložiskovým územím, která jsou územním limitem

v **kap. F.1.3** – V případě uvedení staveb souvisejících s těžbou do nepřijatelného využití území (NZ, NSz, NSp, NL, W) podle ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ČGS doporučuje vložit do podmíněčně přípustného využití území text „**stavby, zařízení a jiná opatření související s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí**“.

Odůvodnění:

kap. E.8. – evidovaný **prognózní zdroj dolomitu a vápence P 9057100 Hněvotín**, který tvoří surovinovou rezervu mezi oběma výhradními ložisky. Tento prognózní zdroj by měl být z hlediska požadavků zakotvených v ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zakreslen v Koordinačním výkrese.

kap. 12.1.3 – Geomorfologie a geologie – V textu není uvedena zmínka o vápencích a dolomitech, které v řešeném území tvoří významná ložisková tělesa, ale i celkově text

nedostatečně výstižně charakterizuje řešené území (stručná geologická charakteristika přitom byla součástí předchozího stanoviska čj. ČGS-441/16/0029*SOG-441/014/2016 ze dne 29. ledna 2016 k návrhu zadání Územního plánu Bystročice).

Koordinační výkres

ČGS upozorňuje na potřebu doplnit zákres evidovaného prognózního zdroje dolomitu a vápence **P 9057100 Hněvotín**

Vyhodnocení: požadavky jsou zpracovány

Zpracování: jednotlivé kapitoly jsou upraveny a koordinační výkres je doplněn

Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov:

Připomínka ze dne 28.6.2017, č.j.: 1953/PR/17

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno:

Připomínka ze dne 19.6.2017, č.j.: PMO28094/2017-203/Ho, ev.č.:435

S návrhem ÚP souhlasí. Zdůrazňují, že pro napojení splaškových vod z rozvojových oblastí musí být zabezpečena hydraulická a látková kapacita na centrální ČOV Olšany. Vymezené plochy K21 – K25, ve kterých jsou navrhována protipovodňová opatření, doporučují navrhnout jako veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Vyhodnocení: Napojení rozvojových ploch na kanalizaci a ČOV Olšany může být v navazujících řízeních podmíněno zajištěním její dostatečné kapacity. Vymezené plochy K22 a K24 protipovodňového opatření jsou vzhledem k námitce vlastníka pozemku zrušeny. V textové části výroku je pro nezastavitelné území umožněno navrhovat protierozní a protipovodňová opatření tam, kde se organizace dohodne s vlastníky pozemků. V obci ještě nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy, lze předpokládat, že v rámci jejich přípravy dojde k dohodě s vlastníky a k takovým úpravám, které zajistí realizaci účinných protipovodňových opatření.

ČEPS a.s., Elektrařská 774/2, 101 52 Praha 10:

Připomínka ze dne 30.5.2017, č.j.: 187/17/18000, ev. č. 385

připomínka se týká vymezení koridoru pro rozvojový záměr přestavby vedení 400kV Krasíkov-Prosenice na dvojitě. V PUR ČR v aktualizaci č. 1 je tento záměr označen jako E15. V projednávané aktualizaci ZUR OK je uveden jako VPS v šíři 400 s označením E18. Žádají o vymezení koridoru pro uvedený záměr.

Vyhodnocení: je zpracováno

Zpracování:

- koridor je uveden v textové části návrhu (kap. D.4.5.), dále jako VPS (kap.G.1.).
- koridor je v odůvodnění uveden v kap. 2.1. a kap. 9
- koridor je zpracován v grafické části i jako VPS

14.1.2. Vyhodnocení připomínek občanů:

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

připomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 382

Žádá, aby pozemek parc. č. 172/1 k.ú. Žerůvky byl součástí zastavitelného území obce pro výstavbu RD a přidružených funkcí. Jedná se o přímo navazující území na zastavitelné území a přiléhá ke komunikaci. Umožňuje další rozvoj obce.

Vyhodnocení: nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu zejména s § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v patném znění, a zákonem o ochraně zemědělského

půdního fondu. V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro výstavbu, které nevybíhají do volné krajiny, a nefragmentují ji.

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

připomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 383

Navrhuje, aby plocha LBK1 byla přesunuta na vedlejší parcely p.č. 147/10 a 355/11 k.ú. Žerůvky-Nedvězí. Důvodem je fakt, že tato část je vhodnější, tvoří chráněný mírný příkop a lepší klidnější krajinný prvek pro zvěř. Navazuje na stávající zeleň Žerůvské skály a u dálnice osázená skládky zeminy – krajinný prvek.

Vyhodnocení: *lze vyhovět, za určitých předpokladů: pokud jsou dodrženy zásady pro jejich vymezení a existuje výhodnější poloha pro umístění biokoridoru, projektant může zvolit navržené řešení. Vymezení plochy biokoridoru však vychází z pravidel pro návrh funkčního systému ekologické stability, která je nutné respektovat. Odůvodnění vymezení LBK1 je uvedeno v kap. E3 textové části návrhu ÚP.*

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

připomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 384

Plocha LBK1 – k.ú. Žerůvky u Benziny – p.č. 141/1, 140/4, 140/7, 148/9 a 148/15 – navrhuje, aby komerční využití této lokality bylo doplněno a rozšířeno o služby výrobního i nevýrobního charakteru. Důvodem je skutečnost, že spousta zájemců o podnikání v této lokalitě narazila – nemohla uskutečnit svůj záměr v rámci úzkých regulí.

Vyhodnocení: *nelze vyhovět. Pokud však bude v souladu se stanoviskem ŘSD, které uvádí „Návrh plochy Z9 občanského vybavení v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot na Babě není blíže specifikován, nachází se v ochranném pásmu dálnice D 46. Nelze uvažovat s její dopravní obsluhou prostřednictvím komunikačního napojení na dálnici D 46. Na dálnici může být připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto komunikací (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis). S ohledem na výše uvedené s plochou Z9 nesouhlasí a požadují ji z návrhu vypustit.“ Projektant uvedl plochu Z9 do souladu s připomínkou ŘSD, stanovil pro její využití podmínky vycházející z §10 zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a plocha byla v návrhu ÚP ponechána a odůvodněna v příslušných kapitolách.*

S. M. a V. A., Bystročice

připomínka ze dne 6.6.2017, ev.č. 397

Opakovaně žádají (dne 7.2.2015 písemný požadavek), aby byla do návrhu ÚP zařazena změna celého pozemku p.č. 246/1 k.ú. Bystročice. Pozemek je v obci a stavební parcely doplní stávající ulici.

Vyhodnocení: *nelze vyhovět – viz stanovisko KHS a vodoprávního orgánu Magistrátu Ol. (hluk a napojení na kanalizaci)*

P. T. a E. T., Bystročice:

připomínka ze dne 1.6.2017, ev. č. 380

jako vlastníci p.č. 248/1 žádali 25.1.2016 o dílčí změnu ÚP, která by zahrnula uvedenou parcelu do ploch pro bydlení. Důvodem bylo zrušení ochranného pásma farmy, které na ni zasahovalo. Žádají o zahrnutí parcely 248/1 do ploch pro bydlení v RD. Domnívají se, že zahrnutím dalších dvou parcel 246/1 a 246/2 do ploch pro bydlení a změnou jejich orientace ke stávajícímu veřejnému prostranství vzniknou další 3 stavební pozemky.

Vyhodnocení: *nelze vyhovět, viz stanovisko KHS a vodoprávního orgánu Magistrátu Ol. (hluk a napojení na kanalizaci)*

D. Z., Bystročice

připomínka ze dne 29.5.2017 ev. č. 374

v lokalitě Trávníky se posunuje hranice pro bytovou výstavbu v důsledku záměru vybudovat usměrňovací val. Jako vlastník pozemku p.č. 131/6 k.ú. Bystročice předpokládala jeho využití pro výstavbu RD. Požaduje, aby byl a posunuta hranice pro bytovou výstavbu za hranici pozemku p.č.131/6 k.ú. Bystročice.

Vyhodnocení: částečně lze vyhovět. Pozemek nebude vymezen jako plocha pro bydlení. Nachází se v záplavové oblasti a je zde potřeba vybudovat protipovodňová opatření. Protipovodňová opatření jsou uplatňována organizací Povodí Moravy, která předložila zpracovanou studii. Vzhledem k tomu, že v obci ještě nejsou realizovány komplexní pozemkové úpravy je možné umístění ochranných valů měnit, proto nebudou na uvedeném pozemku územním plánem v grafické části vymezovány.

Navíc byl vydán územní souhlas na přípojky inženýrských sítí pro budoucí rodinný dům. Pozemek proto v územním plánu zůstane ponechán.

Zpracování: s ohledem na probíhající přípravu na zmíněném pozemku je parcela zpracována jako zastavitelná plocha

Ing. D. U., Bystročice

připomínka ze dne 9.6. 2017 ev. č. 403

Nesprávně uvádí jako námitku (ke společnému jednání se podávají připomínky) zkrácení účelové komunikace na pozemku p.č. 361 k.ú. Bystročice. Uvádí, že v současně platné dokumentaci je účelová komunikace p.č. 361 k.ú. Bystročice vedena až k parcele č. 360/1 k.ú. Bystročice. V novém návrhu ÚP je vyznačena jen k parcele č. p.144 k.ú. Bystročice. S jejím zkrácením nesouhlasí.

Vyhodnocení: Připomínka uvedená jako námitka je neopodstatněná. Veřejné prostranství, jehož součástí je komunikace na p.č. 361 k.ú. Bystročice, je navrženo v celé délce a pokračuje i za zmíněnou parcelu č. 144 k.ú. Bystročice stejně jako v platném ÚP.

Z. O., Olomouc

připomínka ze dne 9.6. 2017 ev. č. 404

Připomínku nesprávně uvádí jako námitku proti opatření obecné povahy (ke společnému jednání se podávají připomínky) a cituje pro tuto fázi projednání návrhu územního plánu nesprávné ustanovení správního řádu a odvolává se na § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona Pořizovatel postupuje podle stavebního zákona č. 183/06 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zejména podle ustanovení §§ 44 až 54. Vlastník pozemků v bodu II. „námitky“ sám uvádí, že je veřejnou vyhláškou oznámeno společné jednání o návrhu. Z ustanovení § 50 odst. 3 vyplývá, že do 30dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, na což je přímo veřejnou vyhláškou upozorněn. Uvedená námitka je proto vyhodnocena jako připomínka ke společnému jednání.

Vlastník pozemků p.č. 359, p.č. 360/1 a p.č. 420/8 vše k.ú. Bystročice nesouhlasí s jejich vymezením jako plochy rekreace RZ – zahrádkové osady. V současném ÚP jsou vedeny jako plochy smíšené obytné – venkovské a s tím to vlastník uvedených pozemků od obce kupoval. Poukazuje na pozemky p.č. 341/100, 341/88 a 341/71 k.ú. Bystročice vedené v platném ÚP nikoliv jako stavební, mají být určeny jako stavební. Uvedený nesoulad dle vlastníka naplňuje diskriminaci ve smyslu zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů, v platném znění. Požaduje, aby dotčené pozemky vlastníka, byly v rámci nového ÚP vedeny jako SV plochy smíšené obytné – venkovské.

Vyhodnocení: nelze vyhovět. Připomínka uvedená jako námitka nebude akceptována.

1. pozemky 359,360/1 a 420/8 se nacházejí v těsné blízkosti budovy Sokolovny a sportovního areálu.
2. na základě získaných zkušeností, kdy sám vlastník těchto nemovitostí, pan O. a vlastníci sousední nemovitosti č.p. 231, podávají opakovaně stížnosti související s provozem sportovního areálu (obtěžování údajným hlukem, pachy, rušení nočního klidu apod.), obec v rámci nového územního plánu přehodnotila vhodnost těchto pozemků pro stavbu rodinných domů a ve snaze předcházet těmto možným problémům mění funkční využití uvedených ploch. Výše uvedené pozemky se ukázaly jako nevhodné pro výstavbu rodinných domů.
3. blízká Sokolovna způsobující už nyní vlastníku pozemků velké problémy z hlediska hluku, zápachu, slouží pro pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí. Výrazně napomáhá tak důležité soudržnosti společenství obyvatel, jako jednoho z pilířů rozvoje obce, který je zakotven v § 18 odst. 1 stavebního zákona a je ve veřejném zájmu, aby byla i nadále v souladu s příslušnými zákony provozována.
4. na změny využití pozemků není právní nárok: lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“. Pozemky jsou vedeny na katastru nemovitostí jako zahrada, orná půda a ostatní plocha, a lze je využívat jako zahrady s rekreačním využitím.
5. diskriminaci je nutno odmítnout s poukazem na plochu stávajícího zastavěného území nikoliv nově vymežovanou

M. K., Hněvotín

připomínka ze dne 3.7. 2017 ev. č. 465

Požaduje řešit dopravní závadu v místě křižovatky silnic III/5704 na konci návsi úpravou směrového vedení trasy silnice III/5704 tak, aby osa komunikace byla odsunuta od stávající zástavby a bylo zrušeno připojení stávající místní komunikace, která by byla navržena ke zklidnění.

Vyhodnocení: Připomínka je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. Může být řešena územní studií, případně podrobnější dopravní projektovou dokumentací. Řešení je naznačeno v koordinačním výkrese.

14.1.3. Požadavky určeného zastupitele a pořizovatele:

doplnit textovou část o údaje s podrobným obsahem návrhu ÚP dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.v kap. 8 F.

Zpracování: požadavek byl akceptován a obsah je uveden v kapitole 8., bod F.

14.2. Vyhodnocení po veřejném projednání

14.2.1. Vyhodnocení připomínek organizací a námitek oprávněných investorů k veřejnému projednání:

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

námítka ze dne 19.7.2018 ev.č.:459

Konstatují, že v návrhu ÚP Bystročice byl vymezen jako VPS koridor pro plánovanou homogenizaci dálnice D46 a je ozn. KK1.

Záměr je tak v souladu se ZUR vymezen jako veřejně prospěšná stavba (DO42).

Návrh plochy Z9 občanského vybavení v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot na Babě je uveden do souladu s §10 zák. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a lze připustit, že je splněno ustanovení §20 odst. 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., tj. existuje možnost zajistit její dopravní obsluhu v souladu s platnou legislativou.

V grafické části návrhu ÚP zasahuje plocha Z9 částečně do koridoru KK1. Proti tomu podávají námitku a s překryvem plochy Z9 a KK1 nesouhlasí.

Odůvodnění: zamezení rizika případné kolize záměrů homogenizace a využití lokality Z9. Požadují upravit její hranice.

Vyhodnocení: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: *zákres plochy Z9 byl pochybením při grafickém zpracování zohledněné připomínky proveden do koridoru KK1. Koridor KK1 pro homogenizaci dálnice D46 vychází z nadřazené dokumentace a bude plně respektován. Plocha Z9 bude upravena po hranice koridoru KK1 vymezeného pro VPS.*

Poznámka: Pro úplnost uvádíme, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZUR OK, se nepřihlíží (viz. § 52 odst. 4 stavebního zákona). Plocha Z9 je upravena, v souladu s požadavkem oprávněného investora a vzhledem k výše uvedenému nebude opakované veřejné projednání. Opakované veřejné projednání by sice prokázalo formální postup při dodržení zákona a informovalo by vlastníka pozemků zahájením celého procesu o tom, co už i tak vyplývá z dikce zákona (§ 52 odst. 4). Vlastník pozemku s vymezenou plochou Z9 má dle uvedeného zákona možnost podat v opakovaném veřejném projednání proti zrušení části plochy Z9 v překryvu vymezeného koridoru v procesu projednání ÚP námitku. Pořizovatel je však vázán ochranou veřejných zájmů, které vyplývají z dalších předpisů, zejména dbá na soulad s nadřazenou dokumentací ZUR OK, v níž je vymezen koridor pro homogenizaci dálnice D46 jako VPS. Veřejný zájem převažující nad vlastnickými nároky je deklarován už tím, že uvedený koridor byl vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu, kterou je návrh územního plánu povinen respektovat.

Vlastníci pozemků byli informováni dopisem č.j.ou/507/2018: ze dne 22.8.2018 s tím, že jim byl vysvětlen postup dle §52 odst. 4 stavebního zákona č. 183/06 Sb. a byli požádáni o souhlas s uvedenou skutečností. Jeden z vlastníků podepsal dne 30.8.2018 dohodu, v níž souhlas vyjádřil. Druhý se ani po uplynutí 30 dnů nevyjádřil. Předpokládáme, že je o věci dostatečně informován a že i při opakovaném veřejném projednání, které by v tomto případě bylo formální záležitostí, by nemusel vyslovit svůj souhlas písemně a uplynutím lhůty pro uplatnění námitky dle § 52 odst. 3 SZ, by i opakované veřejné projednání bylo ukončeno. Upravená plocha Z9 tak je uvedena do souladu s ZUR OK a překryv ploch je odstraněn.

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 13.7.2018, č.j.: ČGS-441/18/372 SOG-441/353/2018

konstatují, že připomínky uvedené ke společnému jednání byly zapracovány

Požadují ještě do odůvodnění doplnit:

v **kap. 5.1** – Zákon 44/1988 Sb. v **kap. 5.2** Přehled použitých zkratk CHLÚ a VL

kap. E.8. – V textu malé i na I a uvést názvy ložisek a jejich území

Koordinační výkres

ČGS upozorňuje, že zákres evidovaného prognózního zdroje dolomitu a vápence **P 9057100 Hněvotín** je v pořádku, ale zákresy hranice prognózního zdroje už neexistují a měly by se odstranit (po průzkumu byl upřesněn rozsah a kvalita ložiska)

Vyhodnocení: *požadavky jsou zapracovány, jedná se o úpravy části odůvodnění jak grafické tak textové, není proto potřeba opakované veřejné projednání*

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno:

Přípomínka ze dne 30.7.2018, č.j.: PMO12050/2018/5203/Mno

S návrhem ÚP souhlasí. Zdůrazňují, že pro napojení splaškových vod z rozvojových oblastí musí být zabezpečena hydraulická a látková kapacita na centrální ČOV Olšany. Vymezené plochy K21, K23 a K25, ve kterých jsou navrhována protipovodňová opatření, doporučují navrhnout jako veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření. Dále doporučují rozvojové plochy odkanalizovat oddílným systémem. Nesouhlasí s případným odváděním předčištěných vod z domovních čistíren do vsaku. Popisují požadované šířky manipulačních pruhů daných zákonem a uvádějí další zákonné předpisy, kterými se navrhování ÚP řídí.

Vyhodnocení: Uvedená připomínka opakuje vyjádření podané ke společnému jednání. Požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol. (D.4.2 a D4.3.) Textová i grafická část dokumentace jsou v souladu s platnými předpisy, vztahujícími se k nakládání s vodami. Napojení rozvojových ploch na kanalizaci a ČOV Olšany může být podmíněno při navazujících řízeních zajištěním její dostatečné kapacity. Vybudování technické infrastruktury je v textové části výroku (kap. 1.1.3) umožněno ve všech plochách tak, aby při projektování konkrétních větví nemuselo docházet ke změnám územního plánu. Vymezená plocha K21 mokřad je před dokončením, a proto ji není potřeba navrhovat jako VPO. Vymezené plochy K22 a K24 protipovodňového opatření byly vzhledem k námitce vlastníka pozemku zrušeny. V textové části výroku je pro nezastavitelné území umožněno navrhovat protierozní a protipovodňová opatření tam, kde se organizace dohodne s vlastníky pozemků. V obci ještě nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy, lze předpokládat, že v rámci jejich přípravy dojde k dohodě s vlastníky a k takovým úpravám, které zajistí realizaci účinných protipovodňových opatření.

14.2.2. Vyhodnocení námitek a připomínek občanů po veřejném projednání a návrh rozhodnutí o námitkách:

ing. F. S., Olomouc

námítka ze dne 19.7.2018, ev.č. 445

namítá proti návrhu řešení ÚP Bystročice, že pozemek parc. č. 172/1 k.ú. Žerůvky není součástí zastavitelného území. Žádá, aby byl zařazen do plochy obytné pro výstavbu RD. Odůvodnění: Jedná se o přímo navazující území na zastavitelné území a přiléhá ke komunikaci. Je napojitelný na inženýrské sítě z p.č. 243/1 v dosahu cca 200 m. Využití zájmové parcely umožní další rozvoj obce, protože sousední parcely (např. 173/1, 173/2, 174/1 atd.) jsou již v stávajícím územním plánu k tomuto účelu využívány.

Vyhodnocení: námitka se zamítá

Odůvodnění: zařazení plochy je v rozporu zejména s § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro výstavbu, které nevybíhají do volné krajiny, a nefragmentují ji.

Nevhodná fragmentace území, by mj. byla také v rozporu s ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je kromě jiného uvedeno: „(...) Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací (...) a s ohledem na ust. § 18 odst. 2 platného stavebního zákona by nebyly vytvořeny podmínky pro účelné využití a prostorové uspořádání území.

Rozsah vymezených ploch pro rozvoj obce a jeho částí, je dostatečně zajištěn navrženými plochami (viz. textová část Odůvodnění ÚP).

Návrh územního plánu vychází z ust. § 18 odst. 4, kde se mj. uvádí: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti (...)“.

Návrh územního plánu současně postupuje v souladu s ust. § 19 stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění, a to zejména s odst. 1., který určuje úkoly územního plánování a v bodech a) až o), které návrh územního plánu naplňuje.

Současně lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“.

Další zastavitelné plochy proto v této části nebudou vymezovány.

ing. F. S., Olomouc

námitka ze dne 19.7.2018, ev.č. 444

Navrhuje, aby plocha LBK1 byla přesunuta na vedlejší parcely p.č. 147/10 a 355/11 k.ú. Žerůvky-Nedvězí.

Odůvodnění: Důvodem je fakt, že tato část je vhodnější, tvoří chráněný mírný příkop a lepší klidnější krajinný prvek pro zvěř. Navazuje na stávající zeleň Žerůvské skály a u dálnice osázená skládky zeminy – krajinný prvek. Nové umístění biokoridoru by lépe plnilo funkci protierozní a protipovodňovou. Uvádí, že historicky tam existoval terénní útvar, který se měl obnovit a ošetřovat.

Vyhodnocení: námitka se zamítá

Odůvodnění: Umístění biokoridoru navazuje na dosud platný územní plán. Během jeho platnosti se neobjevil důvod pro změnu umístění. Vymezení plochy biokoridoru vychází z pravidel pro návrh funkčního systému ekologické stability, uvedeného v Odůvodnění ÚP s tím, že pokud jsou dodrženy zásady pro jejich vymezování a existuje výhodnější poloha pro umístění biokoridoru, projektant může zvolit navržené řešení. Pořizovatel prověřil možnost změny trasy umístění biokoridoru a snažil se vyhovět připomínce uvedené ke společnému jednání, nakonec ale, po konzultacích s DO a s projektantem, dospěl k závěru, že odborníky navrženou trasu není vhodné zpochybňovat. V tomto případě došlo ke konsenzu se všemi dotčenými orgány, včetně KÚ OK, odboru životního prostředí, MPO a ŘSD. V intenzivně hospodářsky obhospodařovaném území biokoridor plní rovněž výraznou ekologickou stabilizační a krajínotvornou funkci, je významným spojovacím prvkem v rámci ÚSES. Kromě toho je významným protierozním opatřením - přibližně v polovině jihozápadně orientovaného svahu bude díky husté výsadbě vytvořena zábrana, která ochrání okolní pozemky před větrnou i půdní erozí.

V obci dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy, které také mohou zohlednit vlastnické vztahy v území a upřesnit umístění ÚSES, protierozních opatření a pod.

Mimochodem parcela č. 355/11 k.ú. Žerůvky není v katastru nemovitostí uvedena. Jedná se zřejmě o parcelu č.356/11k.ú. Žerůvky, která s parcelou č. 147/10 sousedí.

ing. F. S., Olomouc

námitka ze dne 19.7.2018, ev.č. 446

Pozemky p.č. 46/3, 46/4 a 46/5 v k.ú. Žerůvky žádá zařadit do ploch smíšených nezastavěného území - přírodní.

Vyhodnocení: námitka se zamítá.

Odůvodnění: uvedená plocha je územním plánem vymezena jako mokřad K21, navazující na místní rybník. Vyhodnocení vychází z textové části Odůvodnění ÚP.

Pozemky se nacházejí v hranicích stanoveného záplavového území. Využití je převážně vodohospodářské. Přípustné využití umožňuje do určité míry obdobné využití jako u ploch přírodních nezastavěných, včetně rekreace. V současné době je realizace mokřadu v uvedené lokalitě téměř dokončena. Podle stanoviska Povodí Moravy je uvedený mokřad ve výkrese označen jako K 21 vymezen jako protipovodňové opatření v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, list opatření MOV212019.

Z. O., Olomouc

námítka ze dne 19.7.2018, ev.č.:447

Vlastník pozemků p.č. 359, p.č. 360/1 a p.č. 420/8 vše k.ú. Bystročice nesouhlasí s jejich vymezením jako plochy rekreace RZ – zahrádkové osady.

Odůvodnění: V odůvodnění cituje příslušné části správního řádu, stavebního zákona a uvádí výňatky z textové části návrhu ÚP Bystročice. Z celého vyvozuje, že není uvedeno žádné odůvodnění ani bližší specifikace pro změnu dotčených pozemků na RZ plochy rekreace, zahrádkové osady.

V současném ÚP jsou vedeny jako plochy smíšené obytné – venkovské a s tím to vlastník uvedených pozemků od obce kupoval. Poukazuje na pozemky p.č. 341/100, 341/88 a 341/71 k.ú. Bystročice vedené v platném ÚP nikoliv jako stavební, mají být určeny jako stavební. Uvedený nesoulad dle vlastníka naplňuje diskriminaci ve smyslu zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů, v platném znění. Požaduje, aby dotčené pozemky vlastníka, byly v rámci nového ÚP vedeny jako SV plochy smíšené obytné – venkovské.

Navrhovaná změna územního plánu maří účel, za kterým vlastník dotčené pozemky kupoval.

To, že se dotčené pozemky nacházejí v bezprostřední blízkosti sokolovny a sportovního areálu, není důvodem, proč by mělo být změněno funkční využití. Z grafické části ÚP je evidentní, že tato změna se dotkne pouze vlastníka dotčených pozemků. Pořizovatel nového ÚP mění funkční využití dotčených pozemků z důvodů podávání stížností vlastníkem přilehlých pozemků, jimiž se domáhá pouze souladu se zákonem a veřejným pořádkem. Vlastník nemá nic proti pořádání jednotlivých akcí, poněvadž stejně jako pořizovatel ÚP, toto považuje za důležitých prvek soudržnosti společenství obyvatel. Nehodlá však trpět situace, jež zásadním způsobem překračují právní i společenské normy.

Konstatování, že vlastník má k dispozici RD rodičů, je zcela bezpředmětné v rámci procesu přijetí nového ÚP. Vlastník zdůrazňuje, že pozemky kupoval od pořizovatele za účelem budoucí stavby RD a má zato, že ho pořizovatel nového ÚP vědomě znevýhodňuje na základě výše zmíněných skutečností. I nadále uvedený nesoulad dle vlastníka naplňuje diskriminaci ve smyslu zákona č. 198/2009 Sb.

Vlastník požaduje, aby dotčené pozemky byly, stejně jako dosud v novém ÚP, uvedeny jako SV plochy obytné – smíšené venkovské.

Vlastník avizuje, že je připraven využít všech forem právní ochrany, včetně § 102 odst. 2 zákona č. 183/06 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení: *námítka se zamítá.*

Odůvodnění: *Vyhodnocení vychází z Odůvodnění ÚP. Vlastník uvedené pozemky vlastní déle než 5 let a dle § 102 lze bez náhrady zrušit pozemek k zastavění po uplynutí této lhůty. Pozemek p.č. 360/1 k.ú. Bystročice kupoval od Obce v roce 2011 a v žádosti výslovně uvedl, že ho bude využívat jako zahradu. Pozemky p.č. 359, p.č. 360/1 a p.č. 420/8 vše k.ú. Bystročice byly převedeny do ploch RZ – rekreace – zahrádkové osady především proto, že vlastník přilehlých nemovitostí během x let znepríjemňuje soužití v obci tím, že na Obec neustále podává podněty k řešení na policii, hygienu, životní*

prostředí, aby sjednali nápravu při konání společenských a kulturních akcí v přilehlé sokolovně a sportovišti. Obec se tak dostává do situace, kdy musí vysvětlovat a obhajovat konání akcí, které předtím probíhaly bez problému a podporovaly soudržnost obyvatel, jejich aktivitu a potřebu pracovat pro obec.

Vlastník začal rekonstrukci domu po rodičích a dosud v obci nebydlí.

Mimochodem pozemek 420/8 nebyl v dosud platném ÚP vymezen jako plocha smíšená obytná ale jako zeleň.

Návrh územního plánu současně postupuje v souladu s ust. § 19 stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění, a to zejména s odst. 1., který určuje úkoly územního plánování a v bodech a) až o), kterým se návrh územního plánu ze zákona řídí.

Vlastník při koupi uvedených pozemků p.č. 359, 360/1 a 420/8 k.ú. Bystročice věděl, že se nacházejí v těsné blízkosti budovy Sokolovny a sportovního areálu, protože Sokolovna i sportoviště tam funguje už řadu let a naproti přes ulici stojí RD rodičů.

Vlastník je v konfliktu s pořadatelem různých akcí. Vadí mu aktivita občanů obce v sousední Sokolovně a sportovním areálu. Pokud nehodlá trpět situace, které dle jeho vyjádření zásadním způsobem překračují právní i společenské normy, pak je řešením nebudovat si v sousedství další obytné stavby.

Na základě získaných zkušeností, kdy sám vlastník těchto nemovitostí, pan O. a vlastníci sousední nemovitosti č.p. 231, podávají opakovaně stížnosti související s provozem sportovního areálu (obtěžování údajným hlukem, pachy, rušení nočního klidu apod.) Obec, v rámci nového územního plánu, přehodnotila vhodnost těchto pozemků pro stavbu rodinných domů a ve snaze předcházet těmto možným problémům mění funkční využití uvedených ploch. Výše uvedené pozemky se ukázaly jako nevhodné pro výstavbu rodinných domů.

Blízká Sokolovna způsobující už nyní vlastníku pozemků velké problémy z hlediska hluku, zápachu, slouží pro pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí. Výrazně napomáhá v obci tak důležité soudržnosti společenství obyvatel, jako jednoho z pilířů rozvoje obce, který je zakotven v § 18 odst. 1 stavebního zákona. Je v zájmu obce, ve veřejném zájmu všech občanů, podporovat aktivitu občanů, jejich zájem o kulturní a sportovní vyžití, samozřejmě při dodržování všech norem a předpisů.

Na změny využití pozemků není právní nárok: (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“. Pozemky jsou vedeny na katastru nemovitostí jako zahrada, orná půda a ostatní plocha, a lze je využívat jako zahrady s rekreačním využitím.

Diskriminaci je možné odmítnout s poukazem na plochu stávajícího zastavěného území nikoliv nově vymežovanou, uvedené pozemky slouží v současnosti jako zahrada, a proto ji jako zahradu lze i nadále používat. Územní plán není nástrojem na finanční zhodnocování pozemků.

S. M., Bystročice

připomínka a námítka ze dne 30.7.2018, ev.č. 467

1. Nesouhlasí se zřízením podnikatelské zóny v prostoru bývalého JZD a ještě rozšíření na další 2 sousední parcely.

2. Trvá na své žádosti, aby byla do návrhu ÚP zařazena změna celého pozemku p.č. 246/1 k.ú. Bystročice na stavební. Pozemek je v obci a stavební parcely doplní stávající ulici.

Vyhodnocení: ad 1) připomínce nebude vyhověno.

Odůvodnění: Vyhodnocení vychází z Odůvodnění ÚP. „Podnikatelská zóna“ v prostoru bývalého JZD nebyla územním plánem zřízena. Návrh ÚP pouze reaguje na stávající stav areálu bývalého JZD, kde během času nekoordinovaně vznikaly podnikatelské aktivity v postupně uprázdněných budovách. Návrh ÚP je v souladu s Vyhláškou 501/2006 Sb., která v § 11 stanovuje pravidla pro smíšené výrobní a zemědělské funkční využití. Protože zde nepřevažuje zemědělské využití (ale tento paragraf je umožňující), je použit v souladu s aktuálním stavem. Pokud by se vlastníci nebo nájemci rozhodli pro zemědělské využití, navržené ustanovení § 11 pro plochy výroby a skladování, jim to umožní.

Vyhodnocení: ad 2) námitka se zamítá

Odůvodnění: Vyhodnocení vychází z Odůvodnění ÚP a žádost nebude akceptována, protože návrh ÚP se řídí celou řadou pravidel, které především zpracovatel ÚP musí brát na zřetel a postupovat v souladu s odst. 24. a) Aktualizace PUR ČR „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

Pozemek přiléhá ke stávající ploše průmyslové výroby, která je zdrojem hluku a prachu, jak sám žadatel uvádí ve své připomínce. Není proto žádoucí vytvářet plochy pro bydlení v prostředí, které už nyní označuje za problematické. Pozemek nelze napojit na kanalizaci (viz stanovisko vodoprávního orgánu Magistrátu Ol.), ta je v přilehlém veřejném prostranství teprve navrhována.

V. A., Bystročice

připomínka ze dne 30.7.2018, ev.č. 468

1. Připomínka - nesouhlasí, aby v prostoru bývalého JZD, rozšířeného o další 2 sousední parcely, byl podnikatelský areál

Odůvodnění: areál je od posledního domku oddělen pouze polní cestou. Pokud by v areálu byla pouze rostlinná výroba, občany by to neomezovalo ani nezhoršovalo životní prostředí. Uvádí historii změny areálu od roku 2014, kdy se mění nájemci a do areálu se dostává drobné podnikání, s tím souvisí i zvyšující se provoz na silnici, u níž žadatelka bydlí.

2. Námitka - nesouhlasí ze zamítnutím žádosti na změnu celého pozemku p.č. 246/1 k.ú. Bystročice na stavební. Pozemek je v obci a stavební parcely doplní stávající ulici.

Odůvodnění: prostor v obci je určen na bydlení. Navrhuje, aby zeleň v areálu byla navržena tak, aby zmírnila dopad provozu na obec

3. Připomínka, v textu uvedená jako námitka, je proti plánu na pozemku p.č. 41 za školou (dětským hřištěm) vysadit stromy a navrhuje tam zřídit prostor pro setkávání občanů.

Odůvodnění: v současné době tam jsou dřeviny na topení.

Vyhodnocení: ad 1) připomínka nebude vyhověno.

Odůvodnění: Vyhodnocení vychází z Odůvodnění ÚP. Areál se nachází na okraji obce a není nově navrhován, jen v jeho okrajové části je doplněn o menší zastavitelnou plochu, která může být použita pro funkční doplnění vhodných záměrů. „Podnikatelský areál“ v prostoru bývalého JZD nebyl územním plánem zřízen. Návrh ÚP pouze reaguje na stávající stav areálu bývalého JZD, kde během času nekoordinovaně vznikaly podnikatelské aktivity v postupně uprázdněných budovách. Návrh ÚP je v souladu s Vyhláškou 501/2006 Sb., která v § 11 stanovuje pravidla pro smíšené výrobní a zemědělské funkční využití. Protože zde nepřevažuje zemědělské využití (ale tento

paragraf je umožňuje), je použit v souladu s aktuálním stavem. Pokud by se vlastníci nebo nájemci rozhodli pro zemědělské využití, navržené ustanovení § 11 pro plochy výroby a skladování, jim to umožní.

Vyhodnocení ad 2) námitka se zamítá

Odůvodnění: Vyhodnocení vychází z Odůvodnění ÚP. Jak sama ve své připomínce uvádí pozemek přiléhá ke stávající ploše průmyslové výroby, která je zdrojem hluku a prachu. Zpracovatel i pořizovatel postupuje v souladu s odst. 24.a) Aktualizace PUR ČR „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“ Pozemek nelze napojit na kanalizaci (viz stanovisko vodoprávního orgánu Magistrátu Ol.), ta je v přilehlém veřejném prostranství teprve navrhována. Není žádoucí vymezovat plochy, které se dostávají do přímého kontaktu se stávající plochou pro průmyslovou výrobu.

Vyhodnocení: ad 3) připomínka je v souladu s požadavkem.

Odůvodnění: parcela č. 41 za školou je vymezena v návrhu ÚP jako OV – občanská vybavenost umožňující kromě jiného i setkávání občanů obce.

M. K., Hněvotín

připomínka uvedená jako námitka ze dne 30.7. 2018 ev. č. 469

Požaduje řešit dopravní závadu v místě křižovatky silnic III/5704 na konci návsi úpravou směrového vedení trasy silnice III/5704 tak, aby osa komunikace byla odsunuta od stávající zástavby a bylo zrušeno připojení stávající místní komunikace, která by byla navržena ke zklidnění.

Vyhodnocení: připomínce je vyhověno. Připomínka je sice nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. Návrh ÚP se řídí novelou stavebního zákona č. 183/06 Sb. a příslušnými vyhláškami. Dokumentace, vytvořená roku 2004, byla zpracována podle starého stavebního zákona, který měl jiná pravidla pro navrhování. Návrh ÚP vytváří dostatečné plochy dopravy a veřejných prostranství pro dopravní řešení uvedeného problému. Podrobnější řešení je možné prověřit územní studií, případně dopravní projektovou dokumentací. Bylo dohodnuto, že řešení se naznačí ve výkrese dopravy a v koordinačním výkrese, a popíše v textové části odůvodnění.

15. Upřesnění některých pojmů, přehled použitých zkratk

15.1. Upřesnění některých pojmů

Drobné stavby a zařízení: dotvářejí veřejná prostranství nebo krajinu a svým rozměrem nenarušují charakter svého okolí. Svým měřítkem jsou slučitelné s příslušným charakterem veřejných prostranství (např. kiosky, přístřešky, dětská hřiště), s měřítkem krajiny.

Zatěžující výroba: průmyslová výroba, výroba s negativními vlivy zasahujícími mimo hranice příslušného areálu, výroba s výraznějšími nároky na nákladní dopravu.

Nerušivá výroba, skladování, služby: Svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy (hluk, emise, zápach, vibrace) provoz a užívání staveb i zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad obvyklou míru hygienické limity životního prostředí souvisejícího území.

Nezhoršuje výrazně (nad obvyklou míru v rámci dané plochy) dopravní zátěž v okolí.

Lokální význam: význam odpovídající významu daného místa, lokality, uplatňující se v daném místě.

Související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území: jedná se o doplňkovou funkci, dopravní, technické a hospodářské zázemí (související komunikace, parkování, inženýrské sítě, odpočinkové plochy apod.), které je potřebné pro provoz hlavní funkční plochy.

Činnosti a stavby související: jedná se o doplňkové stavby, které umožňují provozování a zkvalitňování činnosti hlavní. Jsou odvislé od charakteru funkce hlavní, bezprostředně s ní souvisí.

15.2. Přehled použitých zkratk

ČOV	Čistírna odpadních vod
DO	Dotčený orgán státní správy
DP	Dobývací prostory
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chraněné ložiskové území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu
NN	Nízké napětí
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OV	Občanská vybavenost
PD	Projektová dokumentace
PR	Památková rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RKC	Rekreační krajinný celek
RR	Radioreléové trasy
RS	Regulační stanice
STL	Vedení středotlakého plynovodu
TI	Technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VE	Větrné elektrárny
VDJ	Vodojem
VL	Výhradní ložisko
VN	Vedení vysokého napětí (energetika)
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření

VTL	Vedení vysokotlakého plynovodu
VVN	Vedení velmi vysokého napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

Obsah odůvodnění územního plánu

II1. Textová část

II2. Grafická část

II2a	Koordinační výkres	1 : 5000
II2b	Výkres širších vztahů	1 : 25000
II2c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000