

Ministerstvo vnitra
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

6. května 2021
Č. j. MV- 34359-15/ODK-2021
Počet listů: 8

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Bystročice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Bystročice

Kontrolující: **Mgr. Tomáš Vrbata**

Kontrolované období: 1. dubna 2020 – 13. dubna 2021

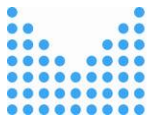
Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

V obci Bystročice je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Bystročice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 1. dubna 2021 doručením oznámení o zahájení



kontroly ze dne 30. března 2021, MV- 34359-1/ODK-2021 (první kontrolní úkon), obci Bystročice.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Bystročice zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů.

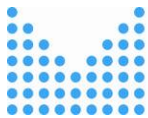
V průběhu kontroly byla prověřena níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od – do	Přítomno členů ZO
12. 5. 2020	30. 4. 2020 – 13. 5. 2020	5
5. 8. 2020	22. 7. 2020 – 6. 8. 2020	5
21. 10. 2020	12. 10. 2020 – 22. 10. 2020	6
9. 12. 2020	30. 11. 2020 – 10. 12. 2020	7
17. 2. 2021	8. 2. 2021 – 18. 2. 2021	5

^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 25. března 2020.

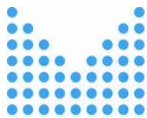
Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených informací o konání zasedání ZO bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.*
2. V kontrolovaném období se zasedání ZO konala v zasedací místnosti obecního úřadu, č. p. 6, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná*



*nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí **nebyl uplatněn.***

4. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Vzhledem ke způsobu informování o zasedáních ZO konaných v kontrolovaném období lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Prověřované zápisy ze zasedání ZO jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.*
9. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*



10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
11. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 14. června 2017 (viz usnesení č. UZ/2/4/14.6.2017).

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 31. října 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli rovněž zvoleni předsedové a členové těchto výborů (viz usnesení č. UZ/7–11/6/31.10.2018). Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.
2. Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

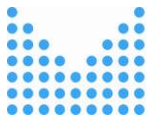
3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užitý:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):

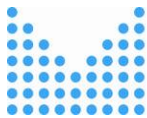


Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
pacht	část pozemku p. č. 108/7 o výměře 263 m ² v k. ú. Bystročice	27. 10. 2020 – 12. 11. 2020	9. 12. 2020 UZ/4/5/9.12.2020	31. 12. 2020
pronájem	část pozemku p. č. 391 o výměře 4 m ² v k. ú. Bystročice	27. 10. 2020 – 12. 11. 2020	9. 12. 2020 UZ/5/5/9.12.2020	25. 3. 2021
směna	části pozemku p. č. 46/6 nově označené jako p. č. 46/14, p. č. 46/15, p. č. 46/16, p. č. 46/17 a p. č. 46/6 v k. ú. Žerůvky	10. 3. 2021 – 26. 3. 2021	31. 3. 2021	doposud neuzavřeno

1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí záměrů je i zakres předmětné nemovitosti či její části, s níž je disponováno, v katastrální mapě. Lze tedy konstatovat, že obec v těchto případech **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
2. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V případě směny tedy **obec respektovala vyhrazenou pravomoc ZO danou § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*

V případě pronájmu a pachtu obec využila **§ 84 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.*

3. Dále byla ověřena skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala podstatné



náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.

4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

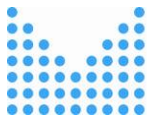
4.1 Vydávání právních předpisů obce a související povinnosti

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období nevydala žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále též „OZV“). Plnění povinnosti vyplývající z **§ 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým, tak **nebylo kontrolováno.***
2. Obec předložila chronologicky vedenou evidenci právních předpisů, jež vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého kalendářního roku. Evidence obsahuje všechny zákonem předpokládané údaje. Obec tak **splnila povinnost danou § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
3. Vzhledem k tomu, že obec v kontrolovaném období žádnou OZV nevydala, **nebylo plnění povinnosti dané § 12 odst. 6 větou první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra, **prověřováno.***

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:



Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2019 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 12. května 2020 (usnesení č. UZ/2/2/12.5.2020). **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

4.3 Vyslovování souhlasu ZO se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO

Kontrolní zjištění:

Dne 4. ledna 2021 uzavřela obec se členkou ZO paní Bc. Pavlou Žáčkovou pracovní smlouvu, jejímž předmětem je administrativní činnost. Vzniku tohoto pracovněprávního vztahu však nepředcházel souhlas ZO, resp. ZO rozhodlo o uzavření smlouvy až na svém zasedání konaném dne 17. února 2021 (usnesení č. UZ/5/17.2.2021), tj. až po uzavření samotné smlouvy. Obec tak **porušila § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

Upozornění:

Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO či jeho změnou, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZO.

*Z citovaného ustanovení zákona o obcích plyne, že ZO je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem konkrétního pracovněprávního vztahu. **Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovněprávního vztahu.***

*Pokud obec uzavřela pracovněprávní vztah se členem ZO bez předchozího souhlasu ZO, potom je takové právní jednání absolutně neplatné. Tento závěr je možno dovodit zejména z § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle kterého platí, že „právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná“ a § 19 odst. 1 zákoníku práce¹, dle kterého „soud přihlédne i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon“. **Je třeba upozornit, že dodatečný souhlas ZO nemůže uvedené porušení zákona zhojit.***

Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019².

¹ Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

² Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.



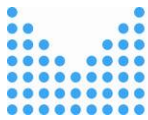
*Dále upozorňujeme na nutnost opatřit každou smlouvu **doložkou dle § 41 odst. 1 zákona o obcích.***

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVĚNÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

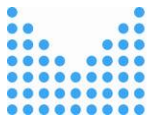
1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedené žádosti směřující do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrola se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována:

Podání	Datum doručení	Č. j.	Vyřizeno	
			Datum	Způsob
žádost o informace	5. 1. 2020	11/2020	14. 1. 2020	poskytnutí informace rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti
žádost o informace	21. 1. 2020	34/2020	27. 1. 2020	výzva k doplnění žádosti o informace
doplnění žádosti o informace	28. 1. 2020	54/2020	5. 2. 2020	částečné poskytnutí informace oznámení o výši úhrady
žádost o informace	8. 3. 2020	164/2020	11. 3. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	24. 3. 2020	136/2020	25. 3. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	14. 9. 2020	516/2020	17. 9. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	1. 11. 2020	609/2020	3. 11. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	9. 11. 2020	616/2020	13. 11. 2020	výzva k upřesnění žádosti o informace
upřesnění žádosti o informace	15. 11. 2020	626/2020	30. 11. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	30. 11. 2020	636/2020	15. 12. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	16. 12. 2020	671/2020	30. 12. 2020	poskytnutí informace
žádost o informace	28. 2. 2021	75/2021	10. 3. 2021	poskytnutí informace
žádost o informace	14. 3. 2021	107/2021	18. 3. 2021	výzva k upřesnění žádosti o informace
upřesnění žádosti o informace	21. 3. 2021	123/2021	26. 3. 2021	částečné poskytnutí informace rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti
stížnost	5. 4. 2020	194/2020	7. 4. 2020	předložení stížnost KÚ
stížnost	30. 11. 2020	637/2020	3. 12. 2020	předložení stížnost KÚ
stížnost	4. 1. 2021	7/2021	5. 1. 2021	poskytnutí informace - autoremedura
odvolání	11. 5. 2020	296/2020	25. 5. 2020	předložení odvolání KÚ
doručení rozhodnutí KÚ	20. 4. 2020	243/2020	4. 5. 2020	částečné poskytnutí informace



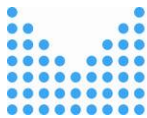
o stížnosti				rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti
doručení rozhodnutí KÚ o odvolání	9. 6. 2020	337/2020	18. 6. 2020	poskytnutí informace

2. V případě žádosti vedené pod č. j. 34/2020 obec, vzhledem k absenci zákonem požadovaných náležitostí, vyzvala žadatele, aby žádost doplnil, přičemž tak učinila ve lhůtě dané **§ 14 odst. 5 písm. a) InfZ**, dle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.*
3. V případě žádostí vedených pod č. j. 616/2020 a 107/2021 obec vyzvala žadatele, aby žádost upřesnil, přičemž tak učinila ve lhůtě dané **§ 14 odst. 5 písm. b) InfZ**, dle kterého *v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.*
4. V případě žádostí vedených pod č. j. 11/2020, 243/2020 a 123/2021 obec vydala rozhodnutí o jejím odmítnutí ve lhůtě předpokládané **§ 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*
5. Současně lze konstatovat, že písemná vyhotovení vydaných rozhodnutí **obsahují** veškeré zákonné náležitosti, čímž obec **dodržela § 69 odst. 1 správního řádu**, dle kterého *v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvede označení "rozhodnutí" nebo jiné označení stanovené zákonem; písemné vyhotovení rozhodnutí dále musí obsahovat označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby; podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí.*
6. V případě žádosti vedené pod č. j. 54/2020 obec písemně požadovala úhradu za poskytnutí informace v 15denní lhůtě předpokládané **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*



Písemné oznámení o výši úhrady obsahovalo poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů stížnost, čímž obec **postupovala v souladu s § 17 odst. 3 větou třetí InfZ**, dle níž *součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.*

7. V ostatních případech obec poskytla informace v 15denní lhůtě **stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
8. V případě stížností na postup obce při vyřizování žádostí o informace vedených pod č. j. 194/2020, 637/2020 a 7/2021 obec postupovala **v souladu s § 16a odst. 5 InfZ**, dle kterého *povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*
9. Obec dne 11. května 2020 obdržela odvolání vedené pod č. j. 296/2020 proti rozhodnutí o odmítnutí žádost o poskytnutí informací, které bylo spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu dne 25. května 2020. Tímto obec postupovala **v souladu s § 16 odst. 2 InfZ**, dle něhož *povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.*
10. Výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2020, jež obsahuje zákonem požadované náležitosti, byla zveřejněna dne 12. ledna 2021. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
 - a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*



- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

* * *

6. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích (zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce) tím, že ZO předem nevyslovalo souhlas se vznikem pracovní smlouvy uzavřené dne 4. ledna 2021 se členkou ZO paní Bc. Pavlou Žáčkovou (doloženo kopiemi pracovní smlouvy ze dne 4. ledna 2021 a zápisu ze zasedání ZO konaného dne 17. února 2021).**

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

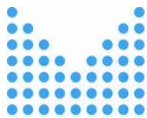
Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zopakování celého procesu, kdy bude po řádně uděleném souhlasu ZO se vznikem pracovněprávního vztahu uzavřen nový pracovněprávní vztah.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánu obce: určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušným ustanovením zákona o obcích, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedeného nezákonného postupu obce.

8. POUČENÍ

- a) Obec má dle § 13 zákona o kontrole možnost podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole.
- b) Dle § 129a odst. 2 a 3 zákona o obcích je povinností starosty obce, příp. jím pověřeného zástupce, seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo.



- c) Povinností obce je dle 129a odst. 3 zákona o obcích zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů.
- d) Ustanovení § 129a odst. 4 zákona o obcích stanovuje povinnost zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
- e) Povinností je rovněž podat dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

9. POŽADOVANÉ DOKUMENTY

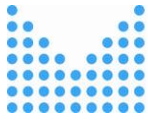
V souvislosti s výše uvedenými povinnostmi si Vás dovoluujeme požádat, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV- 34359/ODK-2021 poskytla kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Bystročice po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem bylo vyhodnocení kompletních podkladů doručených kontrolnímu orgánu dne 13. dubna 2021 provedené téhož dne.

.....



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
kontrolující

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra