

Příloha č. B OOP ÚP Bystročice - Vyhodnocení připomínek

a. Vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání

b. Vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání

a. Vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání

Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno:

připomínka ze dne 28.6.2017 ev.č.:453

Požadují opravit chybně uvedené číslo silnice z III/5708 na III/5706.

Požadují uvést do souladu výrok a odůvodnění v oblasti ochrany proti nadměrnému hluku z dopravy následovně: V Odůvodnění (kap. D.1.3.str 26) vypustit větu o návrhu vybudování protihlukových opatření, popř. upravit ve stejném smyslu jako je uvedeno ve výroku: „ÚP navrhuje po prověření řešit protihluková opatření proti hluku z dálnice D 46“.

Nesouhlasí s podmínkou stanovenou v textové části návrhu ÚP pro koridor KK1 dálnice D 46. Požadují ji vypustit z návrhu ÚP. Záměry převzaté ze ZUR OK nelze nijak podmiňovat. Požadují záměr v souladu se ZUR vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu (DO42).

Do kap. F.1.3. Stanovení podmínek pro využití ploch.. (Výrok, str. 25) doplnit do hlavního využití, že plochy silniční dopravy zahrnují také pozemky dálnice.

Pro informaci sdělují: Z hlediska navrhovaných opatření pro ochranu obyvatel před negativními vlivy z dopravy upozorňují na §§ 30, 77 odst. 3,4 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, kde jsou definovány povinnosti osob produkující hluk, chráněné prostory a splnění limitů z vlivů provozu dopravy.

Návrh plochy Z9 občanského vybavení v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot na Babě není blíže specifikován, nachází se v ochranném pásmu dálnice D 46. Nelze uvažovat s její dopravní obsluhou prostřednictvím komunikačního napojení na dálnici D 46. Na dálnici může být připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto komunikací (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis). S ohledem na výše uvedené s plochou Z9 nesouhlasí a požadují ji z návrhu vypustit.

Plochy K12 a K13 pro lokální biokoridor jsou v kolizi s plochou koridoru KK1 dálnice D 46. S překryvem ploch nesouhlasí a požadují respektovat koridor KK1 bez překryvu ploch.

Vyhodnocení: připomínky jsou respektovány a zapracovány do návrhu ÚP.

Plocha Z9 byla specifikována dle uvedených možností v souladu se stanoviskem

Zapracování:

- Text odůvodnění (kap. D.1.3. návrhu) je upraven
- Text kapitoly F.1.3. u ploch DS je upraven
- Návrh zastavitelné plochy zůstává zachován s upřesněním využití (kap. C.2.návrhu)
- Plochy K12 a K13 jsou upraveny

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 28.6. 2017, č.j.: ČGS-441/17/0664 SOG-441/363/2017

Požadují doplnit:

v **kap. E.8** – že se v daném případě jedná o bilancovaná (nebo výhradní ložiska) pokrytá chráněným ložiskovým územím, která jsou územním limitem

v **kap. F.1.3** – V případě uvedení staveb souvisejících s těžbou do nepřipustného využití území (NZ, NSz, NSp, NL, W) podle ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ČGS doporučuje vložit do podmíněčně přípustného využití území text „**stavby, zařízení a jiná opatření související s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí**“.

Odůvodnění:

kap. E.8. – evidovaný **prognózní zdroj dolomitu a vápence P 9057100 Hněvotín**, který tvoří surovinovou rezervu mezi oběma výhradními ložisky. Tento prognózní zdroj by měl být z hlediska požadavků zakotvených v ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zakreslen v Koordinačním výkresu.

kap. 12.1.3 – Geomorfologie a geologie – V textu není uvedena zmínka o vápencích a dolomitech, které v řešeném území tvoří významná ložisková tělesa, ale i celkově text nedostatečně výstižně charakterizuje řešené území (stručná geologická charakteristika přitom byla součástí předchozího stanoviska čj. ČGS-441/16/0029*SOG-441/014/2016 ze dne 29. ledna 2016 k *návrhu zadání Územního plánu Bystročice*).

Koordinační výkres

ČGS upozorňuje na potřebu doplnit zákres evidovaného prognózního zdroje dolomitu a vápence **P 9057100 Hněvotín**

Vyhodnocení: požadavky jsou zpracovány

Zpracování: jednotlivé kapitoly jsou upraveny a koordinační výkres je doplněn

Státní plavební správa, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov:

Připomínka ze dne 28.6.2017, č.j.: 1953/PR/17

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno:

Připomínka ze dne 19.6.2017, č.j.: PMO28094/2017-203/Ho, ev.č.:435

S návrhem ÚP souhlasí. Zdůrazňují, že pro napojení splaškových vod z rozvojových oblastí musí být zabezpečena hydraulická a látková kapacita na centrální ČOV Olšany. Vymezené plochy K21 – K25, ve kterých jsou navrhována protipovodňová opatření, doporučují navrhnout jako veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Vyhodnocení: Napojení rozvojových ploch na kanalizaci a ČOV Olšany může být v navazujících řízeních podmíněno zajištěním její dostatečné kapacity. Vymezené plochy K22 a K24 protipovodňového opatření jsou vzhledem k námitce vlastníka pozemku zrušeny. V textové části výroku je pro nezastavitelné území umožněno navrhovat protierozní a protipovodňová opatření tam, kde se organizace dohodne s vlastníky pozemků. V obci ještě nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy, lze předpokládat, že v rámci jejich přípravy dojde k dohodě s vlastníky a k takovým úpravám, které zajistí realizaci účinných protipovodňových opatření.

ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10:

Přípomínka ze dne 30.5.2017, č.j.: 187/17/18000, ev. č. 385

přípomínka se týká vymezení koridoru pro rozvojový záměr přestavby vedení 400kV Krasíkov-Prosenice na dvojité. V PUR ČR v aktualizaci č. 1 je tento záměr označen jako E15. V projednávané aktualizaci ZUR OK je uveden jako VPS v šíři 400 s označením E18. Žádají o vymezení koridoru pro uvedený záměr.

Vyhodnocení: je zapracováno

Zapracování:

- koridor je uveden v textové části návrhu (kap. D.4.5.), dále jako VPS (kap.G.1.).
- koridor je v odůvodnění uveden v kap. 2.1. a kap. 9
- koridor je zapracován v grafické části i jako VPS

Vyhodnocení připomínek občanů ke společnému jednání:

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

přípomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 382

Žádá, aby pozemek parc. č. 172/1 k.ú. Žerůvky byl součástí zastavitelného území obce pro výstavbu RD a přidružených funkcí. Jedná se o přímo navazující území na zastavitelné území a přiléhá ke komunikaci. Umožňuje další rozvoj obce.

Vyhodnocení: nelze vyhovět, zařazení plochy je v rozporu zejména s § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v patném znění, a zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro výstavbu, které nevybíhají do volné krajiny, a nefragmentují ji.

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

přípomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 383

Navrhuje, aby plocha LBK1 byla přesunuta na vedlejší parcely p.č. 147/10 a 355/11 k.ú. Žerůvky-Nedvězí. Důvodem je fakt, že tato část je vhodnější, tvoří chráněný mírný příkop a lepší klidnější krajinný prvek pro zvěř. Navazuje na stávající zeleň Žerůvské skály a u dálnice osázená skládky zeminy – krajinný prvek.

Vyhodnocení: lze vyhovět, za určitých předpokladů: pokud jsou dodrženy zásady pro jejich vymezení a existuje výhodnější poloha pro umístění biokoridoru, projektant může zvolit navržené řešení. Vymezení plochy biokoridoru však vychází z pravidel pro návrh funkčního systému ekologické stability, která je nutné respektovat. Odůvodnění vymezení LBK1 je uvedeno v kap. E3 textové části návrhu ÚP.

ing. F. S., Žerůvky, 779 00 Olomouc

přípomínka ze dne 2.6.2017, ev.č. 384

Plocha LBK1 – k.ú. Žerůvky u Benziny – p.č. 141/1, 140/4, 140/7, 148/9 a 148/15 –navrhuje, aby komerční využití této lokality bylo doplněno a rozšířeno o služby výrobního i nevýrobního charakteru. Důvodem je skutečnost, že spousta zájemců o podnikání v této lokalitě narazila – nemohla uskutečnit svůj záměr v rámci úzkých regulí.

Vyhodnocení: nelze vyhovět. Pokud však bude v souladu se stanoviskem ŘSD, které uvádí „Návrh plochy Z9 občanského vybavení v návaznosti na čerpací stanici pohonných hmot na Babě není blíže specifikován, nachází se v ochranném pásmu dálnice D 46. Nelze uvažovat

s její dopravní obsluhou prostřednictvím komunikačního napojení na dálnici D 46. Na dálnici může být připojena z odpočívky jen stavba, která svým účelem slouží výlučně uživatelům těchto komunikací (čerpací stanice, motorest, motel, autoservis). S ohledem na výše uvedené s plochou Z9 nesouhlasí a požadují ji z návrhu vypustit.“ Projektant uvedl plochu Z9 do souladu s připomínkou ŘSD, stanovil pro její využití podmínky vycházející z §10 zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a plocha byla v návrhu ÚP ponechána a odůvodněna v příslušných kapitolách.

S. M. a V. A., Bystročice

připomínka ze dne 6.6.2017, ev.č. 397

Opakovaně žádají (dne 7.2.2015 písemný požadavek), aby byla do návrhu ÚP zařazena změna celého pozemku p.č. 246/1 k.ú. Bystročice. Pozemek je v obci a stavební parcely doplní stávající ulici.

Vyhodnocení: nelze vyhovět – viz stanovisko KHS a vodoprávního orgánu Magistrátu Ol. (hluk a napojení na kanalizaci)

P. T. a E. T., Bystročice:

připomínka ze dne 1.6.2017, ev. č. 380

jako vlastníci p.č. 248/1 žádali 25.1.2016 o dílčí změnu ÚP, která by zahrnula uvedenou parcelu do ploch pro bydlení. Důvodem bylo zrušení ochranného pásma farmy, které na ni zasahovalo. Žádají o zahrnutí parcely 248/1 do ploch pro bydlení v RD. Domnívají se, že zahrnutím dalších dvou parcel 246/1 a 246/2 do ploch pro bydlení a změnou jejich orientace ke stávajícímu veřejnému prostranství vzniknou další 3 stavební pozemky.

Vyhodnocení: nelze vyhovět, viz stanovisko KHS a vodoprávního orgánu Magistrátu Ol. (hluk a napojení na kanalizaci)

D. Z., Bystročice

připomínka ze dne 29.5.2017 ev. č. 374

v lokalitě Trávníky se posunuje hranice pro bytovou výstavbu v důsledku záměru vybudovat usměrňovací val. Jako vlastník pozemku p.č. 131/6 k.ú. Bystročice předpokládala jeho využití pro výstavbu RD. Požaduje, aby byl a posunuta hranice pro bytovou výstavbu za hranici pozemku p.č.131/6 k.ú. Bystročice.

Vyhodnocení: částečně lze vyhovět. Pozemek nebude vymezen jako plocha pro bydlení. Nachází se v záplavové oblasti a je zde potřeba vybudovat protipovodňová opatření. Protipovodňová opatření jsou uplatňována organizací Povodí Moravy, která předložila zpracovanou studii. Vzhledem k tomu, že v obci ještě nejsou realizovány komplexní pozemkové úpravy je možné umístění ochranných valů měnit, proto nebudou na uvedeném pozemku územním plánem v grafické části vymežovány. Navíc byl vydán územní souhlas na přípojky inženýrských sítí pro budoucí rodinný dům. Pozemek proto v územním plánu zůstane ponechán.

Zpracování: s ohledem na probíhající přípravu na zmíněném pozemku je parcela zpracována jako zastavitelná plocha

Ing. D. U., Bystročice

připomínka ze dne 9.6. 2017 ev. č. 403

Nesprávně uvádí jako námitku (ke společnému jednání se podávají připomínky) zkrácení účelové komunikace na pozemku p.č. 361 k.ú. Bystročice. Uvádí, že v současně platné dokumentaci je účelová komunikace p.č. 361 k.ú. Bystročice vedena až k parcele č. 360/1 k.ú. Bystročice. V novém návrhu ÚP je vyznačena jen k parcele č. p.144 k.ú. Bystročice. S jejím zkrácením nesouhlasí.

Vyhodnocení: *Připomínka uvedená jako námitka je neopodstatněná. Veřejné prostranství, jehož součástí je komunikace na p.č. 361 k.ú. Bystročice, je navrženo v celé délce a pokračuje i za zmíněnou parcelu č. 144 k.ú. Bystročice stejně jako v platném ÚP.*

Z. O., Olomouc

připomínka ze dne 9.6. 2017 ev. č. 404

Připomínku nesprávně uvádí jako námitku proti opatření obecné povahy (ke společnému jednání se podávají připomínky) a cituje pro tuto fázi projednání návrhu územního plánu nesprávné ustanovení správního řádu a odvolává se na § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel postupuje podle stavebního zákona č. 183/06 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zejména podle ustanovení §§ 44 až 54. Vlastník pozemků v bodu II. „námitky“ sám uvádí, že je veřejnou vyhláškou oznámeno společné jednání o návrhu. Z ustanovení § 50 odst. 3 vyplývá, že do 30dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, na což je přímo veřejnou vyhláškou upozorněn. Uvedená námitka je proto vyhodnocena jako připomínka ke společnému jednání. Vlastník pozemků p.č. 359, p.č. 360/1 a p.č. 420/8 vše k.ú. Bystročice nesouhlasí s jejich vymezením jako plochy rekreace RZ – zahrádkové osady. V současném ÚP jsou vedeny jako plochy smíšené obytné – venkovské a s tím to vlastník uvedených pozemků od obce kupoval. Poukazuje na pozemky p.č. 341/100, 341/88 a 341/71 k.ú. Bystročice vedené v platném ÚP nikoliv jako stavební, mají být určeny jako stavební. Uvedený nesoulad dle vlastníka naplňuje diskriminaci ve smyslu zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů, v platném znění. Požaduje, aby dotčené pozemky vlastníka, byly v rámci nového ÚP vedeny jako SV plochy smíšené obytné – venkovské.

Vyhodnocení: nelze vyhovět. Připomínka uvedená jako námitka nebude akceptována.

1. *pozemky 359,360/1 a 420/8 se nacházejí v těsné blízkosti budovy Sokolovny a sportovního areálu.*
2. *na základě získaných zkušeností, kdy sám vlastník těchto nemovitostí, pan O. a vlastníci sousední nemovitosti č.p. 231, podávají opakovaně stížnosti související s provozem sportovního areálu (obtěžování údajným hlukem, pachy ,rušení nočního klidu apod.), obec v rámci nového územního plánu přehodnotila vhodnost těchto pozemků pro stavbu rodinných domů a ve snaze předcházet těmto možným problémům mění funkční využití uvedených ploch. Výše uvedené pozemky se ukázaly jako nevhodné pro výstavbu rodinných domů.*
3. *blízká Sokolovna způsobující už nyní vlastníku pozemků velké problémy z hlediska hluku, zápachu, slouží pro pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí. Výrazně napomáhá tak důležité soudržnosti společenství obyvatel, jako jednoho z pilířů rozvoje obce, který je zakotven v § 18 odst. 1 stavebního zákona a je ve veřejném zájmu, aby byla i nadále v souladu s příslušnými zákony provozována.*
4. *na změny využití pozemků není právní nárok: lze konstatovat, že na změny v území není právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 kde se mj. uvádí: „... neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán*

na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil“. Pozemky jsou vedeny na katastru nemovitostí jako zahrada, orná půda a ostatní plocha, a lze je využívat jako zahrady s rekreačním využitím.

5. *diskriminaci je nutno odmítnout s poukazem na plochu stávajícího zastavěného území nikoliv nově vymezovanou*

M. K., Hněvotín

připomínka ze dne 3.7. 2017 ev. č. 465

Požaduje řešit dopravní závalu v místě křižovatky silnic III/5704 na konci návsi úpravou směrového vedení trasy silnice III/5704 tak, aby osa komunikace byla odsunuta od stávající zástavby a bylo zrušeno připojení stávající místní komunikace, která by byla navržena ke zklidnění.

Vyhodnocení: *Připomínka je nad rámec podrobnosti řešení územního plánu. Může být řešena územní studií, případně podrobnější dopravní projektovou dokumentací. Řešení je naznačeno v koordinačním výkresu.*

b. Vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání

Česká geologická služba, Praha:

Připomínka ze dne 13.7.2018, č.j.: ČGS-441/18/372 SOG-441/353/2018

konstatují, že připomínky uvedené ke společnému jednání byly zpracovány

Požadují ještě do odůvodnění doplnit:

v kap. 5.1 – Zákon 44/1988 Sb. v kap. 5.2 Přehled použitých zkratk CHLÚ a VL
kap. E.8. – V textu malé i na I a uvést názvy ložisek a jejich území

Koordinační výkres

ČGS upozorňuje, že zákres evidovaného prognózního zdroje dolomitu a vápence P 9057100 Hněvotín je v pořádku, ale zákresy hranice prognózního zdroje už neexistují a měly by se odstranit (po průzkumu byl upřesněn rozsah a kvalita ložiska)

Vyhodnocení: *požadavky jsou zpracovány, jedná se o úpravy části odůvodnění jak grafické tak textové, není proto potřeba opakované veřejné projednání*

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

nebyly podány

starostka



místostarosta

Schváleno na zasedání zastupitelstva obce Bystročice dne 11.12.2018.